



Diagnóstico Provincial

Nuevos Indicadores De Pobreza

PROVINCIA DE LA PAMPA



SUBSECRETARÍA DE PROMOCIÓN
Y ASISTENCIA A LA COMUNIDAD



Ministerio
de Bienestar Social

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE LA PAMPA

PROMIN

Programa Materno, Infantil y Nutrición

Consultoría sobre Nuevos indicadores de Pobreza

El Programa Materno Infantil y Nutrición (PROMIN) tiene como objetivo disminuir las tasas de morbi-mortalidad materno infantil a través de una mejor focalización y diseño, aplicación y coordinación de los servicios y programas de salud, nutrición, alimentación complementaria y desarrollo infantil. Es una propuesta que enlaza tres sectores estratégicos: promoción social, salud y educación.

En el marco de estas concepciones, la Provincia de La Pampa aplicó durante 1997/98, una propuesta de Asistencia Técnica, que le permitiera reformular los programas de atención a la población objetivo del PROMIN.

Uno de los aspectos prioritarios, consistió en analizar la situación socio-económica de La Pampa, para plantear la utilización de indicadores de pobreza ajustados a las características y necesidades provinciales.

La consultoría correspondiente, implicó: a) el relevamiento diagnóstico institucional de los programas actuales, y socio-demográfico del área materno infantil, incorporando criterios de focalización, integralidad e intersectorialidad; b) la selección de indicadores sociales de pobreza significativos para la realidad provincial.

En el desarrollo de la consultoría, tuvo un rol importante el Equipo Técnico Provincial, que intervino activamente en todo el proceso de análisis, aplicación y evaluación de las distintas actividades programadas.

Equipo Técnico Provincial:

Coordinadora Técnica:

Monitores:

Coordinador de Área Sustantivas:

Coordinador de Capacitación:

Técnicos de Apoyo:

Lic. (MS) Elvira MATA

Lic. Laura SALAMERO

Lic. Luis MORETTE

Dr. Eduardo LEONES

Prof. Ana M. ALCALA

Prof. María del C. PATURLANNE

Prof. Elvira CRESPO

Prof. Daniel MORELLO

Lic. Silvia FERREYRA

Lic. Analía AGUILAR

Lic. Carlos RAMIREZ

Dra. Nora FLURI

Dra. María Ester CRESPO

AUTORIDADES PROVINCIALES

Gobernador de la Provincia de La Pampa

Dr. Néstor Raúl MARIOTTI

Diagnóstico Provincial.

Secretaría de Planeación

Dr. Roberto MARIOTTI

Nuevos Indicadores de Pobreza.

Subsecretaría de Planeación

Dr. Roberto MARIOTTI

Provincia de La Pampa

Subsecretaría de Planeación y Desarrollo de la Comunidad

Dr. Roberto MARIOTTI

Secretaría de Salud

Dr. Roberto MARIOTTI

Dr. Carlos BARRERA MARIOTTI

Secretaría de Turismo

Dr. Roberto MARIOTTI

Dr. Roberto MARIOTTI

Martín Jorge Moreno¹

Abril de 1998

¹ En la elaboración de este informe se contó con la colaboración de Alejandro Moyano y en la producción y obtención de datos con la colaboración de Laura Ramborger.

INDICE

I. Población

II. Fobros

III. Análisis

AUTORIDADES PROVINCIALES

Gobernador de la Provincia de La Pampa

Dr. Rubén Hugo **MARIN**

Ministro de Bienestar Social

Prof. Santiago Eduardo **ALVAREZ**

Ministro de Cultura y Educación

CPN Luis Ernesto **ROLDAN**

Subsecretaria de Promoción y Asistencia a la Comunidad

Dña. Elsa Labegorra de **LLUCH**

Subsecretario de Salud

Dr. Carlos Eduardo **FILGUEIRA LIMA**

Subsecretaria de Educación

Prof. María Cristina **CASTILLA**

INDICE

| | |
|--|-----|
| I. Población | 1 |
| II. Pobreza | 7 |
| III. Análisis Sectorial de Condiciones de Vida Inadecuada | |
| 1 Hogar | 17 |
| 2 Salud | 27 |
| 3 Educación | 37 |
| 4 Vivienda y Hábitat | 55 |
| 5 Trabajo | 59 |
| IV. Anexos | |
| 1 Cuadros Estadísticos | 63 |
| I. Población | 65 |
| II. Pobreza | 75 |
| III. Hogares | 79 |
| IV. Salud | 107 |
| V. Educación | 115 |
| VI. Vivienda y Hábitat | 129 |
| VII. Trabajo | 139 |
| 2 Listado de Indicadores | 141 |
| 1. Dinámica y Estructura de la población | 143 |
| 2. Pobreza | 144 |
| 3. Hogares | 145 |
| 4. Salud | 146 |
| 5. Educación | 148 |
| 6. Vivienda y Saneamiento Ambiental | 150 |
| 7. Trabajo | 152 |
| 8. Desarrollo Humano e Infantil | 153 |
| 3 Bibliografía y Antecedentes Nacionales e Internacionales | 155 |

I. POBLACION

La **población** de La Pampa era de 260 mil personas en 1991 de acuerdo al Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, de las cuales el 74,2 por ciento residía en zonas urbanas. La población estimada para 1997 era de 281 mil personas¹, residiendo el 89,3 por ciento en zonas urbanas. La población argentina para esas mismas fechas era de 32,6 y 35,7 millones de personas, con porcentajes de urbanización del 88,4 y 88,9 por ciento.

La mitad de la población se concentra en dos departamentos: Capital (30%) y Maracó (17%), donde se encuentran las ciudades de Santa Rosa (con 75 mil habitantes) y General Pico (42 mil habitantes) respectivamente.

En la región del sur y del oeste provincial se encuentran 7 departamentos que contienen sólo el 5,2 por ciento de la población pampeana. La mitad de esta población se encuentra en el departamento de Puelén, cuya principal localidad (25 de Mayo) alberga a 5.000 de los 6.500 habitantes del departamento.

La Pampa cuenta con una **estructura por sexo** equilibrada en tanto que su población está compuesta en partes iguales por varones y mujeres (50,6 y 49,4 por ciento respectivamente de acuerdo al Censo Nacional de Población y Vivienda de 1991). En el total del país, esta distribución es de 48,9 por ciento de población masculina.

Esta característica, de acuerdo a las proyecciones de población, no se verá modificada en los próximos años: en el 2005 la proporción de varones será de 50,1 por ciento, aunque el **índice de masculinidad** ha variado de 106,2 en 1980 a 101,4 en 1996 y será de 100,3 en el 2005.

La composición por sexo de la mayoría de los departamentos se encuentra en la media provincial.

¹ Las estimaciones de población de la Dirección General de Estadísticas de la Provincia de La Pampa dan para 1997 una población de 281 mil personas, mientras que para el Instituto Nacional de Estadística y Censos la estimación es de 291 mil habitantes.

Sin embargo en algunos de ellos esta proporción está altamente distorsionada, como ocurre en Lihuel Calel donde el porcentaje de varones asciende al 65,7 por ciento. En otras como Caleu Caleu, Curacó y Limay Mahuida supera el 55 por ciento. Estos son cuatro de los siete departamentos del sur oeste antes mencionados.

El caso contrario, se da en solo dos de los 22 departamentos: Maracó (49,2%) y Capital (48,8%), con diferencias mínimas. Cabe recordar que en estos departamentos se encuentran las localidades de General Pico y Santa Rosa y que por su condición de centros urbanos, como la gran mayoría de ellos, presentan porcentajes superiores de mujeres.

La **estructura por edad** de la provincia muestra una población relativamente joven en tanto el 46,9 por ciento era menor de 25 años en 1995. Esta proporción es de 46,8 por ciento en la Argentina, situándose la Provincia de La Pampa en los valores medios nacionales, mientras que en la ciudad de Buenos Aires - la que presenta la estructura más envejecida de todas las jurisdicciones del país - dicha proporción es de 33,6 por ciento.

Atendiendo a la proporción de los diferentes sectores de población que por lo general son de atención preferencial por las políticas sociales, los **niños** (0-14), los **jóvenes** (15-24) y los **ancianos** (65 y más), se observa que ellos representan el 30,0, el 16,9 y el 9,2 por ciento de la población total respectivamente, según datos de 1995. Actualmente ya aparecen modificaciones al respecto: la proporción de niños y jóvenes ha comenzado a disminuir, aumentando la proporción de adultos y sobre todo de ancianos, los que pasarán de 7,9 por ciento en 1980 a 9,9 por ciento para el 2005.

De la estructura etaria de la población pampeana resulta que las **tasas de dependencia** de jóvenes y de ancianos son del 49,2 y 15,0 por ciento respectivamente. Comparado con el conjunto del país, se observa en este sentido una situación muy similar, pues estas tasas son de 50,5 y 14,7 por ciento respectivamente. Las proyecciones indican, sin embargo, que aunque las demandas de los niños y jóvenes aumentarán por el crecimiento natural de la población, las de los ancianos crecerán además por el peso relativo que ellas tendrán, pues la tasa de dependencia pasará de 12,7 en 1980 a 15,8 por ciento para el año 2005.

Algunos departamentos presentan estructuras de **edad** mucho más jóvenes que la del total provincial. Los menores de 25 años representan la mitad de la población de

Puelén, Chalileo, Chical C6, Loventué y Toay. En estos departamentos más de un tercio de la población es menor de 15 años

| Grupos de Edad | Chalileo | Chical C6 | Loventué | Puelén | Toay |
|----------------|----------|-----------|----------|--------|------|
| 0 a 24 años | 51.4 | 52.3 | 50.1 | 56.6 | 50.5 |
| 0 a 14 años | 36.7 | 36.6 | 35.1 | 39.2 | 34.6 |

Las tasas de dependencia de niños en estos departamentos es, en consecuencia, alta, encontrándose entre el 58 y el 68 por ciento.

Sin embargo hay varios departamentos donde las personas ancianas presentan porcentajes importantes, envejeciendo la estructura de estos departamentos. Es el caso de Hucal, Quemú Quemú, Realicó y, sobre todo Trenel (con valores del orden de 12%).

Las respectivas tasas de dependencia se sitúan en valores del 20%.

Por otra parte, la **tasa bruta de natalidad** permite avizorar un futuro en el que no es esperable una modificación importante en la estructura de la población, originada en un crecimiento desmesurado de nacimientos. Más aún, esta tasa se encuentra en descenso, teniendo valores de 24,2 por mil en 1980 y de 20,1 en 1995 (Estadísticas Vitales y Hospitalarias de La Nación).

Esta tendencia a la disminución también se encuentra en la **tasa global de fecundidad** (que descarta las posibles interferencias que pueda presentar la estructura de la población en la Tasa Bruta de Natalidad), pues era de 93,3 por mil en 1991 y del 85,2 por mil en 1995 (Censo Nacional de Población y Vivienda y Estadísticas Vitales y Hospitalarias de La Pampa - Proyecciones de Población).

Los **nacimientos de madres adolescentes** (15-19 años), eran el 16,3 por ciento de los ocurridos en 1995, valor que no sufre modificaciones en el año 1996 (16,4%). Las menores de 15 años aportaron menos del 1 por ciento (0,5% en 1995 y 0,8% en 1996).

La **tasa de fecundidad adolescente**² (15-19) pasó de 96,3 por mil en 1980 a 92,2 por mil en 1985. En el contexto nacional el valor de esa tasa era de 67,9 por mil y la provincia se encontraba, en 1985 en posición intermedia: doce provincias poseen tasas superiores (Chubut presenta la tasa más alta con 119,0 por mil) y once presentaban tasas inferiores (la Capital Federal presenta, muy separada de las restantes, la tasa más baja con 27,3 por mil).

En cuanto a la potencialidad reproductiva, denotada por **las mujeres en edad de procrear** (mujeres entre 14 y 49 años), el 47,0 por ciento de las mujeres de la provincia se encontraban en esa situación en 1991; en este sentido la proporción correspondiente al total del país no muestra diferencias de importancia: 47,3 por ciento de la población femenina. Se espera que aumente esta proporción al 48,2% en el 2005 (siguiendo los cambios en la estructura de población antes mencionados), sin que esto altere de manera importante la estructura de la población pampeana.

No existen grandes diferencias entre los departamentos en cuanto al porcentaje de mujeres en edad de procrear. Solo tres departamentos se distinguen, por su bajo porcentaje (alrededor del 42%), del promedio provincial: Curacó, Limay Mahuida y Quemú Quemú. En los dos primeros existe una proporción inferior de mujeres que de hombres a partir de los 25 años, lo que da a entender que se trata de emigrantes femeninas. En el caso de Quemú Quemú la razón es otra pues no existen diferencias por sexo pero sí en la estructura de la población, contando con una población anciana más importante.

La Provincia de La Pampa presenta un **saldo migratorio** negativo (alrededor de 35 mil personas). Poco más de 60 mil inmigrantes residían en La Pampa y 95 mil pampeanos se encontraban viviendo en otras provincias argentinas, según el Censo de 1991.

Los **pampeanos residentes en otras provincias** (32,3 por ciento de los pampeanos son mayoritariamente mujeres (56%).

Emigran principalmente a la Provincia de Buenos Aires (57,8%). El 26,7 por ciento tiene como destino al conurbano bonaerense y el restante 31,1 por ciento al resto de la

² PANTELIDES, Edith Alejandra; CERRUTTI, Marcela S. *Conducta Reproductiva y Embarazo en la Adolescencia*. Cuaderno del CENEP Nro. 47. Centro de Estudios de Población. Buenos Aires.

Provincia. La migración a esta provincia es predominantemente femenina (56,0%), siendo más importante en los 19 partidos del conurbano (58,5%) que en el resto de la provincia (53,9%).

También los pampeanos pasan a radicarse, aunque en proporciones mucho menores, a la Capital Federal (13,1%) con fuerte predominancia femenina (66,6 por ciento), Córdoba (5,8%), a donde afluyen varones y mujeres en igual proporción, y a Río Negro (5,6%) con una muy ligera predominancia femenina (52,0%).

Las **personas nacidas fuera de la Provincia de La Pampa que han decidido radicarse en ella** (23,6 por ciento de los residentes) no presentan diferencias por sexo (51% de varones y 49% de mujeres).

El 92,6 por ciento provienen de otras provincias argentinas, principalmente de provincias limítrofes (72,0%): Buenos Aires (38,3%), Mendoza (14,8%), Córdoba (7,8%), San Luis (6,4%) y Río Negro (4,7%). El único distrito no limítrofe del cual llega una proporción relativamente importante es la Capital Federal, que aporta el 5,6 por ciento de los inmigrantes.

Hay un 7,2 por ciento de residentes provenientes de otros países: el 2,9 por ciento de países limítrofes, de los que se destaca únicamente Chile (1,9%) y el 4,3 de otros países, repartiéndose entre países americanos no limítrofes (1,5%), España (1,3%) y resto de Europa (1,3%).

II. POBREZA

La situación de pobreza, su conceptualización y las dificultades de su medición.

Antes de analizar la situación de pobreza de los hogares y de la población de la provincia, parece necesario realizar algunas precisiones conceptuales que permitan conocer el alcance de las mediciones habitualmente realizadas y, junto con ellas, los límites que ellas mismas establecen.

La falta de precisión teórica del concepto de pobreza, impide considerar a los pobres como un grupo social en sentido estricto, y la naturaleza descriptiva del concepto sólo permite - en principio - considerarlo como una categoría social clasificatoria que funciona como un agregado estadístico.

En primer lugar parece pertinente marcar - junto con varios autores: Altimir (1979); Boltvinik (1990); Sen (1992) por sólo mencionar algunos - la naturaleza normativa del concepto en el sentido de que la noción de pobreza se basa, en última instancia, en un juicio social de valor sobre cuáles son los niveles de bienestar mínimamente adecuados, cuáles son las necesidades básicas cuya satisfacción es indispensable, qué grado de privación resulta intolerable. Tal juicio implica por lo tanto la referencia a alguna norma sobre las necesidades básicas y su satisfacción, que permita discriminar entre quienes son pobres y quienes no. El contenido efectivo de pobreza varía, entonces, con la norma.

Sin embargo, es necesario detenerse en los conceptos de pobreza relativa y absoluta. La primera tiene que ver con la norma que sirve para definirla, se relaciona con un contexto social determinado y se refiere a una determinada escala de valores, asociada a un estilo de vida. No obstante el sentido relativo de pobreza, hay una idea de pobreza absoluta en el sentido de que "existe un núcleo irreductible de privación absoluta en nuestra idea de pobreza, que traduce los informes sobre el hambre, la desnutrición, y el

sufrimiento, visibles en un diagnóstico de pobreza sin necesidad de conocer antes la situación relativa. Por lo tanto el enfoque de privación relativa es complementario y no sustitutivo, del análisis de la pobreza en términos de desposesión absoluta” (Sen, 1992). Este autor propone una recuperación parcial del enfoque biológico (partiendo de la definición de Rowntree de situación de “pobreza primaria” entendida como aquella en que se encuentran las familias “cuyos ingresos totales resultan insuficientes para cubrir las necesidades básicas relacionadas con el mantenimiento de la simple eficiencia física” (citado por Boltvinik, 1990). Este enfoque no puede ser ignorado sino que de él puede rescatarse algo: la desnutrición capta sólo un aspecto de la idea de pobreza, pero se trata de uno importante. Parece claro que la desnutrición tiene un lugar central en la concepción de pobreza.

La importancia del concepto de pobreza absoluta radica, entonces, en que hace alusión a un estado de necesidad o privación referido a lo necesario para vivir o sustentar la vida.

El concepto de necesidades básicas tal como su lo utiliza habitualmente es más claramente instrumental y se halla asociado a la idea de que el desarrollo (genéricamente entendido) o el avance social ha de orientarse a eliminar situaciones de privación, es decir incorporar objetivos específicos de satisfacción de tales necesidades.

En su acepción más amplia, el concepto de necesidades básicas incluye tanto necesidades materiales como psicológicas y de relación (o políticas). No obstante esta amplitud, en el trabajo que aquí se presenta, sólo se hace referencia a las necesidades materiales.

El Programa de Acción adoptado por la Conferencia Mundial de Empleo (1976) refleja quizás de manera adecuada el consenso alcanzado sobre la extensión del concepto de necesidades básicas para su aplicación global en las políticas. “Estas necesidades incluyen en primer lugar ciertos requerimientos mínimos de las familias que suelen ser adquiridos a través del consumo privado: alimentación adecuada; alojamiento y vestimenta; como así también cierto equipamiento doméstico. En segundo lugar incluyen servicios esenciales provistos por y para la comunidad en general como agua potable, servicios sanitarios, transporte público y servicios de salud, educación y cultura. El acceso

a empleo libremente elegido se inserta, asimismo, en cualquier política de necesidades básicas, como medio y como fin, ya que no sólo proporciona un ingreso al ocupado, sino que también es esencial para el sentimiento de respeto propio y de dignidad del individuo” (OIT, 1976).

En relación a las habituales mediciones de la pobreza realizadas en la Argentina, éstas identifican a la pobreza con la no satisfacción de *n* ó necesidades básicas³, tornándose crucial, entonces, la delimitación de éstas para la definición de pobreza.

El primer documento que existió fue el de “La Pobreza en la Argentina” (INDEC, 1984) y debe hacerse aquí una advertencia referida a las limitaciones que la información censal impuso en aquel momento en la medición de la pobreza. En el propio documento se alertaba acerca de lo incompleta que resultaba la medición que allí se efectuaba debido a la carencia de información sobre necesidades que estaban incluidas en la definición conceptual pero que no habían sido contempladas en la medición (debido a que el cuestionario censal no había sido diseñado considerando tal fin). Sin embargo la amplia difusión y la quizás todavía más amplia utilización - acrítica - que tuvo el documento, derivó en una situación en la cual en muy diversos - y numerosos - ámbitos se substituyó el concepto de pobreza por el de hogar o población con *esas* - las medidas - necesidades insatisfechas, sin atender a los recaudos teórico-metodológicos que el propio documento señalaba.

Atendiendo al marco conceptual planteado en párrafos anteriores, no puede dejar de señalarse que ciertas necesidades que resultan, aún si cabe, todavía más básicas ya que se relacionan con el mero hecho de la sobrevivencia (la nutrición o la salud, por ejemplo) no son contempladas en la situación de pobreza de los hogares.

Aún cuando este capítulo presente a continuación un análisis de la situación de pobreza definida a partir de la metodología de las necesidades básicas insatisfechas tal como habitualmente se utiliza, presenta luego tres indicadores sintéticos adicionales, en los que cada uno de ellos incorpora - aún de manera parcial - aspectos que se relacionan con otras necesidades básicas no contempladas en el primero de los indicadores mencionados.

³ Esta afirmación no supone olvidar las mediciones realizadas a partir del método de la Línea de Pobreza

Necesidades Básicas Insatisfechas (N.B.I.)

La situación de la provincia mirada desde la perspectiva de la Necesidades Básicas Insatisfechas⁴ (NBI) y tal como se mide actualmente en nuestro país, es relativamente satisfactoria en tanto es una, de entre el conjunto de las provincias argentinas, con menor proporción de hogares y personas que no cubren adecuadamente sus necesidades básicas. El 12,2% de los hogares y el 13,3% de la población pampeana debe ser considerada - desde esta perspectiva - como pobre. Estos valores ubican a la provincia como la segunda mejor, después de la Capital Federal. Cabe aquí recordar que más de un tercio de la población de Chaco, Formosa, Santiago del Estero, Salta, Jujuy y Misiones viven en hogares con necesidades básicas insatisfechas.

Adicionalmente, puede verse que la gran mayoría de la población pobre de la provincia (86%) no satisface de manera adecuada sólo una de las necesidades contempladas en la medición; poco más de la décima parte (12%) presenta dos necesidades no adecuadamente satisfechas.

Sin embargo, existen disparidades intraprovinciales muy importantes y así como la mayoría de los departamentos limítrofes o cercanos a la provincia de Buenos Aires, es decir los del este provincial, presenta porcentajes de NBI inferiores al total de la provincia, algunos departamentos - los del oeste - muestran niveles de pobreza similares y aún superiores a los de las provincias que se encuentran en peor situación; entre esos departamentos debe citarse a: Chical C6 (71,2%), Limay Mahuida (57,5%), Curac6 (45,6%) y Chalileo (30,6%). Ciertamente es que la cantidad de población involucrada en estos últimos es relativamente baja. Desde esta perspectiva - el volumen de población - Capital y Marac6 concentran a algo menos de la mitad (42,7%) de la población pobre de la provincia; en el último de los departamentos mencionados la proporción de toda la población NBI que allí reside (13%) es bastante menor que la de población total (17%) que alberga. Si se analiza la situación de las distintas localidades, se verá que la disparidad es igualmente importante.

⁴ La definición operacional asignada por el INDEC a tal indicador es la pertenencia a un hogar que presente al menos uno de los cinco componentes siguientes: 1) Hacinamiento (más de tres personas por cuarto); 2) Vivienda inconveniente (pieza de inquilinato, vivienda precaria u otro tipo); 3) Condiciones sanitarias (hogares sin retrete con descarga de agua); 4) Baja capacidad de subsistencia (hogares con cuatro o más personas por miembro ocupado y cuyo jefe tuviera baja educación); y 5) Asistencia escolar (hogares que tuvieran algún niño en edad escolar que no asiste a la escuela).

También los porcentajes de población con necesidades básicas insatisfechas son diferentes en los distintos grupos de edad: los jóvenes de entre 20 y 24 años de edad (14,1%) y los ancianos (14,3%) presentan porcentajes levemente superiores, pero los que se encuentran en situación más crítica son los niños (17,7%); algo más de catorce mil niños viven en hogares en situación de pobreza.

Se había mencionado anteriormente que la gran mayoría de la población (86,3%) presentaba sólo una necesidad básica insatisfecha. Cuando la referencia es a los hogares, esa proporción es ligeramente mayor (88,3%) de los hogares. Entre la población de los diferentes grupos de edad, no se observan modificaciones de importancia en cuanto a la cantidad de necesidades no adecuadamente satisfechas; sólo entre los ancianos es algo más elevada (92,7%) la proporción de los que presentan sólo una necesidad insatisfecha.

A pesar de la relativa homogeneidad en cuanto a la cantidad de necesidades, dentro de la población pobre, adquiere distinta importancia la necesidad básica que no se satisface de manera adecuada según el grupo de edad de que se trate. En el conjunto de esta población más de la mitad (57,0%)⁵ viven en situación de hacinamiento, pero es particularmente mayor entre los niños (72,4%) y entre los adolescentes y jóvenes (60%). Sigue en importancia la ausencia de un baño que posea un sanitario con arrastre de agua (22,2%) en el conjunto de la población, y también en todos los grupos de población⁶, aunque con proporciones variables (entre 17 y 34 por ciento). La vivienda inadecuada insuficiente aparece en tercer lugar; el 14,1 por ciento de la población pobre habita ese tipo de vivienda, llegando en algunos casos (jóvenes y los adultos mayores) a la quinta parte. La capacidad de subsistencia está presente en poco más de la décima parte (12,2) de los pobres, pero entre los ancianos pobres su presencia es particularmente significativa (70,4%), constituyéndose en la más importante entre ellos. Finalmente, el indicador de escolaridad inadecuada afecta al 9,9% de la población pobre, adquiriendo una relevancia algo mayor (12,7%) entre los niños.

⁵ Como la población pobre puede no satisfacer de manera adecuada más de una necesidad, los porcentajes superan en todos los casos al 100%.

⁶ Esta situación es la de mayor presencia entre la población de 50-64 años.

A continuación se presentan los tres indicadores sintéticos sobre situación de pobreza que se mencionaran al inicio de este capítulo: el índice de bienestar infantil, el índice de desarrollo infantil y el índice de desarrollo humano.

Índice de Bienestar Infantil (I.B.I.)

El Índice de Bienestar Infantil⁷ es definido como “un índice de las condiciones de vida de la población infantil. Combina, con ponderaciones equivalentes, las tasas de mortalidad neonatal (TMNEO) y la de menores de cinco años (TMM5), la de mortalidad materna (TMM), el porcentaje de la población con cobertura de agua potable (RAP) y cloacas y el porcentaje de alta concentración de hogares con NBI (APOB)” de la siguiente manera:

$$IBI = 1/4 \times \{[(TMNEO+TMM5)/2] + TMM + [(RAP+RC)/2] + APOB\}$$

Este índice tiene la ventaja, con respecto al de Necesidades Básicas Insatisfechas, de tomar en consideración aspectos de salud y saneamiento fundamentales para la calidad de vida. Sin embargo deja de lado otros índices de relevancia, como son la educación y los ingresos que aunque presentes en el NBI, y recuperados de alguna manera cuando se contempla el porcentaje de concentración de hogares NBI, pierden mucha de su fuerza.

La Provincia de La Pampa se encontraba bien posicionada entre las provincias argentinas (cuarta) por sus niveles de bienestar infantil, aunque este índice la ubica en una posición relativa más baja que el indicador de hogares y población con necesidades básicas insatisfechas.

Sin embargo, analizando los distintos componentes del indicador que se están considerando ahora, se observa que cada uno de ellos ubica a la provincia en distintos

⁷ MINUJIN, Alberto; LOPEZ, Néstor. Argentina y las Metas Sociales para 1995: un balance de las condiciones para el monitoreo. Documento de Trabajo Nro. 15. UNICEF - Argentina. Buenos Aires, Argentina. Junio de 1993. p. 30 y sgtes.

puestos relativos. Las tasas de mortalidad de menores de 5 años y de mortalidad materna hacen caer su ubicación relativa, en tanto que por su tasa de mortalidad neonatal y el acceso de la población a la red de agua potable y cloacal, la ubicación de La Pampa se retrotrae a una situación intermedia entre las provincias argentinas.

| Indicadores | Puesto |
|---|--------|
| Índice de Bienestar Infantil (I.B.I.) | 4° |
| Tasa de Mortalidad de Menores de 5 años (TMM5) | 7° |
| Tasa de Mortalidad Neo-Natal (TMNEO) | 11° |
| Tasa de Mortalidad Materna (TMM) | 7° |
| Pobreza: Necesidades Básicas Insatisfechas (APOB) | 2° |
| Red de Agua (RAP) | 12° |
| Red Cloacal (RC) | 10° |

Aplicando este índice a los departamentos de la Provincia de La Pampa para 1996 se observa que existe una importante heterogeneidad de resultados entre indicadores. No se aprecia la preeminencia de ningún departamento en todos los componentes, como tampoco alguno que posea todos sus indicadores en situación crítica.

Puede verse además que de los 22 departamentos sólo cuatro tienen Índices de Desarrollo Infantil mejores al promedio provincial: Maracó, Capital, Realicó y Conhelo. Debe recordarse que estos departamentos son los 4 más poblados de la provincia, sumando el 58,1% del total de la población.

Sin embargo hay departamentos donde la situación es mucho más crítica. Si se divide por quintiles los resultados del I.B.I., se encuentra que el primer grupo está formado por los cuatro departamentos antes mencionados. En el cuarto y quinto lugar se ubica un sólo departamento: Limay Mahuida y Curacó respectivamente, y si bien es cierto que ellos representan sólo el 0,2 y 0,3% de la población pampeana, no debe dejarse de notar su situación de extrema precariedad: los niveles de NBI alcanzan en estos departamentos niveles del 57,5 y 71,2% respectivamente; sólo poseen acceso a red de agua potable el 23,2 y el 39,4% y la red cloacal es inexistente: 0,0 y 0,1% de la población.

Índice de Desarrollo Infantil (I.D.I.)

El Índice de Desarrollo Infantil⁸ “se propone como indicador para medir la situación de la infancia, desde la perspectiva del desarrollo humano (...), procura mantener la máxima identificación posible con los criterios y los componentes básicos utilizados para la elaboración del Índice de Desarrollo Humano, es decir: longevidad, conocimientos y nivel de vida dignos”.

Este índice al presentar indicadores educativos aporta una mejor evaluación que el Índice de Bienestar Infantil, pero deja de lado los indicadores de salud que, aunque pudieran estar subregistrados en ciertos departamentos, no son menos importantes; no obstante debe reconocerse que los datos educativos son de mejor y más fácil registro y por ende más confiables.

Según este índice - el IBI - la provincia de La Pampa se encuentra en el puesto quinto entre las provincias argentinas. Pero, tal como puede observarse en el cuadro que se presenta a continuación, no todos los indicadores que lo componen aportan de manera similar; así, mientras conserva muy buenos niveles por NBI para niños, posee niveles desalentadores en educación:

⁸ HONORABLE SENADO DE LA NACION. Informe Argentino sobre Desarrollo Humano 1996. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) / Comisión de Ecología y Desarrollo Humano - Honorable Senado de La Nación. Buenos Aires, Argentina. 1996. p. 225 - 244.

| Indicadores | Puesto |
|--|--------|
| Índice de Desarrollo Infantil (I.D.I.) | 5 |
| Tasa de mortalidad de menores de 5 años | 7 |
| Tasa neta de escolarización primaria | 10 |
| Tasa neta de escolarización nivel medio | 11 |
| Niños de 0 a 8 años en hogares NBI (salvo escolaridad) | 4 |

Lo que este Índice entonces permite apreciar es la cambiante posición relativa, respecto del resto de las jurisdicciones del país, cuando se incorporan distintos aspectos, todos ellos conceptualizados, de acuerdo al marco presentado al inicio de este capítulo, como necesidades básicas.

Índice de Desarrollo Humano (I.D.H.)

Si se toma en cuenta el Índice de Desarrollo Humano⁹ puede verse que la situación de La Pampa empeora con respecto a la de las otras provincias, variando entre el puesto séptimo u octavo en los últimos años.

Es más, al analizar la composición de este indicador, se encuentra que los componentes referidos al ingreso y la longevidad presentan índices aceptables, mientras que en el caso del componente educativo la provincia se ubica en posiciones relativas más desfavorables en relación a las otras provincias.

⁹ A) HONORABLE SENADO DE LA NACION. Informe Argentino sobre Desarrollo Humano 1995. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) / Comisión de Ecología y Desarrollo Humano - Honorable Senado de La Nación. Buenos Aires, Argentina. 1996. 251 p.
 B) HONORABLE SENADO DE LA NACION. Informe Argentino sobre Desarrollo Humano 1996. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) / Comisión de Ecología y Desarrollo Humano - Honorable Senado de La Nación. Buenos Aires, Argentina. 1996. 461 p.
 C) a) HONORABLE SENADO DE LA NACION. Informe Argentino sobre Desarrollo Humano 1997. Tomo I Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) / Comisión de Ecología y Desarrollo Humano - Honorable Senado de La Nación. Buenos Aires, Argentina. 1996. 266 p.
 b) HONORABLE SENADO DE LA NACION. Informe Argentino sobre Desarrollo Humano 1997. Tomo II Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) / Comisión de Ecología y Desarrollo Humano - Honorable Senado de La Nación. Buenos Aires, Argentina. 1996. 221 p.

| Año | Privación de la al nacer de vida esperanza | Privación del logro educacional | Privación del Ingreso | Indice de Privación Humano | Indice de Desarrollo Humano I.D.H. |
|------|--|---------------------------------|-----------------------|----------------------------|------------------------------------|
| 1995 | 7 | 12 | 6 | 7 | 7 |
| 1996 | 7 | 11 | 7 | 7 | 8 |
| 1997 | 5 | 10 | 6 | 7 | 7 |

Estos cuatro índices permiten sobre todo una comparación entre países, provincias o departamentos pero resultan de menor utilidad como índices sintéticos de una realidad económica, social y demográfica, que por ser compleja y heterogénea exige un esfuerzo de análisis más profundo y minucioso.

Desde la perspectiva de la política social o de la aplicación de programas para superar las situaciones que genéricamente se definen "de pobreza" surge la preocupación y necesidad de identificar - dentro del agregado antes mencionado - a los grupos objeto de política. Esta preocupación y necesidad desemboca en el criterio de "focalización", el cual plantea la aplicación orientada de las acciones en materia de política social. Este enfoque enfáticamente alentado por los organismos financieros internacionales, y rector en los programas sociales encarados actualmente en el país, refuerza la prioridad de identificar los grupos objeto de política.

Avanzando un poco más, se suma a dicha preocupación y necesidad la importancia de desentrañar los orígenes, comportamientos y las relaciones que esos grupos - pobres - establecen con el resto de la sociedad.

Por ello es que en lo que sigue de este trabajo, y partiendo del marco conceptual adoptado, se analizan otros indicadores que den cuenta de las diversas dimensiones que se corresponden con el concepto de necesidades básicas, más allá de las habitualmente utilizadas y que, adicionalmente muestren situaciones sociales que denoten vulnerabilidad.

III. Análisis Sectorial de Condiciones de Vida Inadecuadas

III. 1. HOGARES

En esta parte del informe interesa conocer algunos aspectos particulares de la organización y convivencia cotidiana de la población. Estos aspectos se centran en aquellas características que puedan estar implicando una situación de vulnerabilidad social tal que coloque a las personas involucradas en ellos, en una situación de riesgo social.

Estrictamente no pueden ser caracterizadas como situaciones de pobreza, pero sí como situaciones que de una u otra forma suponen desventajas sociales que de no remediarse llevaría a una situación de deficiencia social.

Existe un indicador frecuentemente utilizado para la caracterización de los hogares, la proporción de **hogares con jefa mujer**; en la provincia, esa proporción asciende a una quinta parte (20,2%) de los hogares. Se observan, como en tantos otros aspectos, fuertes disparidades departamentales. Lihuel Calel (4,7%) y Limay Mahuida (11,1%)¹⁰ aparecen como los departamentos con menor proporción de jefatura femenina, en tanto que Utracán (24,5%) y Loventué (24,3%) presentan las mayores proporciones al respecto.

Pareciera más adecuado relacionar la jefatura femenina al **tipo de hogar**, ya que la sobrevivencia femenina de la que se hablara en el apartado anterior, resulta en una proporción relativamente importante de hogares femeninos unipersonales que, por tales, son clasificados como encabezados por mujeres. De este modo parece más indicado -a los fines de este trabajo- "corregir" las cifras antes presentadas refiriéndolas a los hogares multipersonales. Así, se vería que los hogares multipersonales con jefatura femenina son el 15,7 por ciento de los hogares multipersonales pampeanos. Algunas diferencias con lo presentado en el párrafo anterior, aparecen en relación a las situaciones departamentales.

Curacó (25,7%), Loventué (22,6%), Utracán (21,6%) y Chalileo (21,4%) son ahora los departamentos con mayores proporciones de hogares con jefatura femenina, en tanto que Lihuel Calel (7,1%) y Trenel (10,1%) presentan las menores proporciones.

Habitualmente este indicador (la jefatura femenina) es presentado como denotador de situaciones de vulnerabilidad. Hay un supuesto detrás de esta idea y es que la jefatura femenina supone una mayor responsabilidad, en tanto a las actividades domésticas - que la sociedad habitualmente asigna a las mujeres - se le suma el sostenimiento económico del hogar. Esta situación se da efectivamente de esta manera cuando las mujeres jefas no tienen cónyuge y recae sobre ellas solas esa doble responsabilidad. Ajustando entonces los valores presentados hasta el momento, se puede observar que la proporción de **hogares encabezados por mujeres que no tienen cónyuge**, es de algo más de la décima parte (13,9%).

Atendiendo a las diferentes situaciones encontradas en los distintos departamentos puede observarse que las proporciones más bajas se constatan en los mismos departamentos que fueran mencionados en el párrafo anterior: Lihuel Calel y Trenel (7 y 9 por ciento respectivamente); en cuanto a los que presentan proporciones más elevadas al respecto, a los ya mencionados Curacó, Loventué y Utracán, debe agregarse Chicalcó, cuyos porcentajes oscilan entre 19 y 24 por ciento.

Existen otras situaciones de hogares con jefatura femenina que implican situaciones de vulnerabilidad para sus integrantes. Básicamente tienen que ver **con mujeres jefas de hogar que poseen baja instrucción**, es decir no han logrado completar la escuela primaria o, simplemente, no han recibido ningún tipo de instrucción. Esta última circunstancia seguramente está implicando posibilidades ocupacionales de baja calidad (inestables, precarias, sin protección social, de baja remuneración, etc.); esa situación se ve agravada si esas mujeres no tienen cónyuge. Si además se contempla el hecho de tener hijos en el hogar, el grado de vulnerabilidad de esos hogares, y de las personas que allí viven, aumenta de manera importante.

A partir de lo señalado, se presenta información que permite cuantificar estas

¹⁰ Debe recordarse la mayor presencia masculina en estos departamentos mencionada en el capítulo de población.

situaciones de creciente vulnerabilidad. La décima parte (10,0%) de los hogares multipersonales, están encabezados por una mujer de bajo nivel de instrucción. Esta situación involucra a unos 6.400 hogares y a unas 14.000 personas.

Una situación de mayor vulnerabilidad es la de los **hogares** que además de estar **encabezados por una mujer cuyo nivel de instrucción es bajo, no tiene la presencia de cónyuge**, con lo cual esas mujeres deben asumir - seguramente - la doble responsabilidad de las actividades domésticas y la del sostenimiento económico del hogar, que fuera ya mencionada. En esta situación se encuentra el 5,7 por ciento de los hogares multipersonales de la provincia, es decir algo más de 3.600 hogares en los cuales residen poco más de 12.300 personas.

Si a la anterior vulnerabilidad se **adiciona la presencia de al menos un hijo**, la proporción de hogares multipersonales en situación de riesgo social es algo menor - 4,4% - lo cual involucra a algo más de 2.800 hogares y a unas 10.400 personas. Si se focaliza aún más, y la referencia es a hogares en donde esas mujeres tienen a su cargo **tres o más hijos**, lo cual puede ser calificado como en situación de extremo riesgo social, puede verse que se detectan unos 740 hogares y unas 4.200 personas que seguramente requieren de asistencia para garantizar su supervivencia.

En cuanto a la situación departamental, se observa un comportamiento homogéneo al respecto. Los departamentos que presentan proporciones bastante más elevadas -entre un 50 y un 300% que las del conjunto provincial- de hogares encabezados por mujeres con bajo nivel de instrucción y por jefas también con bajo nivel de instrucción pero sin cónyuge, son Curacó, Chalileo, Chicalcó, Loventué, Utracán y, quizás algo menos, Limay Mahuida. Cuando se adiciona la presencia de hijos -sea al menos uno o tres y más-, al conjunto de departamentos recién mencionados debe agregarse Limay Mahuida. En todos los casos Capital y Maracó están en mejor situación relativa; también Lihuel Calel, aunque la cantidad de habitantes relativiza, en este sentido, su situación favorable. Si el análisis se refiere a la población que habita en esos hogares la situación es muy similar a la relatada hasta el momento.

La presentación hasta aquí realizada se refiere a hogares, y a las personas que viven en esos hogares, que son encabezados por mujeres y que presentan - por diversas razones - distintos niveles de vulnerabilidad. Veamos ahora otro atributo demográfico de los jefes - **la edad** - que por lo general puede ser asociado a situaciones vulnerables: los hogares con jefatura adolescente (jefes entre 15-19 años) y juvenil (jefes entre 20-24 años), y los hogares con jefatura envejecida, es decir encabezados por una persona de 65 y más años de edad.

Entre los primeros, los **hogares con jefatura adolescente y juvenil**, puede verse que la proporción de hogares con jefatura adolescente - como era de esperarse - es sumamente baja (0,7% del total de hogares y 0,5% entre el conjunto de los hogares multipersonales). Sin embargo, son unas 1200 personas que viven en ese tipo de hogar. Del análisis de los hogares - totales y multipersonales - encabezados por un adolescente surge que hay unos 200 adolescentes que viven solos, lo cual no parece ser una situación socialmente satisfactoria. Por su parte los hogares multipersonales con jefatura juvenil son una proporción algo más elevada (4,1%), representando a poco más de 2.600 hogares, en los cuales viven unas 8.700 personas.

Aún cuando se observan diferencias entre departamentos, las bajas proporciones presentadas en todos ellos, no parecen establecer diferencias significativas; no obstante en Puelén la proporción algo más alta y la cantidad de hogares involucrada, amerita su mención. Al respecto no puede dejar de señalarse que Capital y Maracó aún cuando en términos proporcionales presentan situaciones relativamente mejores, la cantidad absoluta de hogares y población que en ellos viven, hace que ellos sean objeto de una cuidadosa mirada desde la perspectiva de las políticas y programas sociales.

Los **hogares con jefatura envejecida** suponen una situación social - en términos de vulnerabilidad - diferente a la jefatura adolescente y también a la jefatura juvenil. Esto porque es más probable que se adjudique a una persona mayor la jefatura del hogar, con independencia del aporte económico que realice al hogar o del papel que juegue en el sostén económico del mismo, mientras que entre los adolescentes y jóvenes difícilmente sean reconocidos como jefes si no son ellos las personas que sostienen económicamente a sus hogares. En el conjunto de los hogares, los que son encabezados por personas de 65 y

más años representan el 18,3 por ciento, en tanto que cuando la referencia es a hogares multipersonales, esa proporción disminuye al 15,1 por ciento. En términos absolutos, son unos 9.700 hogares multipersonales en los cuales residen 26.500 personas. Nuevamente, poniendo en relación la cantidad total de hogares y la de hogares multipersonales, surge que hay unos 4.300 ancianos que viven solos.

Los departamentos con mayor proporción de jefatura envejecida son Hucal, Quemú Quemú, Realicó y Trenel, con valores que oscilan alrededor de un cuarto de los hogares multifamiliares. Caleu Caleu, Lihuel Calel, Puelén y Toay son, por su parte, los departamentos en que se observan las proporciones más bajas.

Existen otros atributos del jefe de hogar que llevan - independientemente de su sexo o edad - que lleva a que los hogares que ellos encabezan se encuentren en situación social de riesgo y de vulnerabilidad: el **bajo nivel de instrucción** y el hecho de encontrarse **desocupados**.

Por un lado, debe señalarse los hogares cuyo **jefe tiene bajo nivel de instrucción**, es decir directamente no cuenta con instrucción alguna o sólo con la escolaridad primaria incompleta. Casi un tercio de los hogares multipersonales¹¹ (30,6%) está encabezado por alguien que posee un bajo nivel de instrucción. Casi veinte mil hogares posee esta característica, y en ellos residen unas 75 mil personas, que representan al 30,8 por ciento de la población de hogares multipersonales y a una proporción algo mayor (31,5%) de toda la población pampeana.

El análisis departamental muestra que en Curacó, Chalileo, Chical Có y Limay Mahuida, la proporción de los hogares encabezados por jefes con baja instrucción es significativamente más alta, oscilando entre un 60 y poco más de un 80 por ciento.

Interesa ahora detenerse en el análisis de dos situaciones particularmente vulnerables: el de los **niños que residen en un hogar con un jefe sin instrucción** y el de los **hogares - y la población que habita en ellos - cuyo jefe es un adolescente o joven**

¹¹ Si se considera el conjunto de los hogares, es decir si se incluyen también los unipersonales, la proporción de hogares pampeanos con un jefe con bajo nivel de instrucción alcanza al 33 por ciento.

con baja instrucción.

En cuanto a la primera de esas situaciones, la de los niños (0-14 años de edad), que constituye un grupo de interés particular para la política social, interesa destacar que entre ellos hay unos 3.900 que vive en hogares con jefe sin instrucción, lo cual denota una situación especialmente vulnerable ya que estos niños muy probablemente viven con su padre o madre - o ambos - quienes encabezan el hogar y son ellos los que poseen este insuficiente nivel educativo; aún cuando en términos relativos representan una proporción no elevada (4,9%), la condición social en que se encuentran amerita una atención particular, sobre todo si se pretende que estos niños superen la situación de vulnerabilidad en que se encuentran.

La población que viven en hogares con un jefe adolescente o joven de baja educación, señala una situación socialmente preocupante ya que supone un conjunto de personas dependientes de un responsable de hogar que sólo al considerar su edad no parece estar en las mejores condiciones para asumir el rol que se le está otorgando y, sumado a ello, no ha alcanzado un nivel de instrucción que hoy la sociedad demanda para una adecuada inserción laboral y social. En el caso más extremo - el de los hogares con jefe de nivel de instrucción que ni siquiera completó la escolaridad primaria - son 444 hogares que albergan a casi 1.700 personas; si bien la cantidad absoluta y también relativa (0,7% de los hogares multipersonales y 0,7% de población en ese tipo de hogar) no es significativa, se trata de un sector de la población que, con un alto grado de probabilidad, se encuentra en situación socialmente deficiente y además, por las características ya señaladas del jefe que lo encabeza, difícilmente pueda llegar a superarla. En una situación menos extrema, pero también comprometida, es la que involucra a la población que reside en hogares cuyo jefe es también un adolescente o un joven, cuyo nivel de instrucción es algo más elevado¹² pero igualmente insuficiente para encontrar una inserción laboral y social satisfactoria. Se trata ahora de un número (887) que duplica la cantidad de hogares antes mencionada pero que en términos poblacionales más que la triplica, llegando a algo más de 5.700 personas. Sumadas las dos poblaciones recién referidas, se trata entonces de unos 1.300 hogares en los que viven poco más de 7.400 personas.

¹² Ahora con el nivel primario completo pero el nivel secundario incompleto.

Si se analizan las cifras antes presentadas podrá advertirse una dimensión que puede intensificar el grado de vulnerabilidad de estos hogares: es el tamaño promedio de los mismos. Entre los adolescentes en los dos niveles de instrucción mencionados, el tamaño es de 3 personas por hogar; en el caso de los jóvenes se observa que ese tamaño aumenta de manera considerable - se duplica - llegando a 6,1 personas por hogar. Aún cuando no haya datos disponibles acerca de la composición de estos hogares, parece probable que exista una alta proporción de ellos que esté compuesta por padres - adolescentes y jóvenes - y varios hijos pequeños. El bajo nivel de instrucción de los jefes de estos hogares muy probablemente esté posibilitando una inserción ocupacional que sólo puede redituarse bajos ingresos a quien la desempeña, y sumando entonces al hogar que encabeza y a los niños pequeños que seguramente los componen, en un circuito de deterioro social difícil de superar.

La segunda situación de vulnerabilidad a que se hacía referencia en páginas anteriores, es la que se encuentran los hogares cuyo jefe está desocupado. Esta situación además de suponer bajos - sino nulos - ingresos para el hogar, produce adicionalmente un cuadro - analizado por varios trabajos - de inestabilidad y de desestructuración familiar, con repercusiones sociales.

La desocupación del jefe - y de cualquier persona - es considerada generalmente como una situación coyuntural y cambiante, la cual por lo tanto no resulta adecuada como denotadora de situaciones de pobreza. Sin embargo, la extensión del desempleo pone en revisión esta conceptualización ya que cuando éste tiende a generalizarse, la situación deja de ser coyuntural para convertirse en una de más largo plazo. Aquel carácter coyuntural hace que la información que proviene de los censos de población no sea utilizada habitualmente. Sin embargo en este trabajo se recurre a ella ya que es la única disponible para todo el territorio provincial y luego se hará una referencia a partir de información proveniente de la Encuesta Permanente de Hogares, la cual se refiere sólo al aglomerado Santa Rosa - Toay, pero posibilita un análisis más actualizado.

La información censal muestra que en aquel momento eran 1.080 los hogares encabezados por un jefe desocupado y la población que residía en ellos ascendía a unas 4.050 personas. La proporción de jefes desocupados era de 1,4 por ciento. Dentro de ellos la educación también parece desempeñar un papel de importancia; entre los jefes sin

instrucción o con primaria incompleta, ese porcentaje se eleva a 2,5 mientras que entre los que al menos han completado la escolaridad secundaria, se reduce a menos del 11 por ciento (0,8%).

En el departamento Puelén aquella proporción era bastante más elevada (4,1% de los hogares y casi 5% de la población del departamento); también en Utracán la proporción es algo más alta que en el conjunto de la provincia (2,5%) y la cantidad absoluta de hogares y población involucrada es relativamente importante. En cuanto a este último aspecto, Capital y Maracó son los lugares que concentran a la mayor cantidad de ellos: la mitad de la población y de los hogares cuyos jefes están desocupados, se encuentran en esos departamentos; si se considera adicionalmente a Utracán, ese valor se eleva a casi el 60 por ciento.

En Santa Rosa - Toay en una fecha relativamente cercana a la censal -1993- la proporción de jefes desocupados en relación al conjunto de jefes de hogar era similar (1,9%), pero mediciones posteriores - 1995 y 1997 - muestran que ese porcentaje había aumentado de manera relativamente importante: a 4,8 por ciento de ellos. Si se aplicara esta proporción a la totalidad de hogares censados, para obtener un panorama más actualizado, la cantidad de hogares encabezados por un jefe desocupado ascendería a casi 3.700, en los cuales - si se mantuviera la cantidad promedio de miembros que los componen - residirían unas 13.900 personas.

Hay un indicador, propuesto por la CEPAL¹³ que considera el nivel de escolarización promedio de los adultos integrantes del hogar. Este indicador, **el clima educacional del hogar**, permite superar una caracterización de los hogares basada en la consideración de un atributo particular referido a uno solo de sus integrantes, aún cuando

éste sea el jefe del mismo. Estudios realizados por el organismo mencionado muestran desempeños sociales más favorables en cuanto al logro de una mejor calidad de vida, particularmente de los niños y jóvenes que componen los hogares, cuando se trata de aquéllos con clima educacional más elevado. Ejemplo de los desempeños mencionados lo constituyen algunos aspectos educativos tales como el nivel de instrucción alcanzado, la

¹³ Al respecto ver CEPAL (1992): Panorama Social, Santiago de Chile: Cepal.

permanencia en el sistema educativo, y de aspectos de otra índole tales como la postergación de la edad de unión o casamiento y la más tardía fecundidad de las adolescentes o jóvenes.

Puede considerarse como bajo clima educacional a aquél que resulte inferior a 6 años de escolaridad (supone no haber completado el nivel primario); dentro de estos hogares, pueden distinguirse los que tienen hasta 4 años de escolaridad y los que tienen entre 5 y 6 años de escolaridad. En el caso de los hogares con adultos de 25 y más años de edad, casi un tercio de los hogares (30,4%) pertenecen al primero de los grupos en tanto si se considera al segundo de los grupos, llegan a prácticamente la mitad (48,0%) de los hogares con adultos de 25 y más años de edad; entre ambos son 25.000 los hogares con bajo clima educacional. Otro tercio de los hogares (37,8%) presenta un clima educacional medio - entre 7 y 10 años de escolarización - y menos de la décima parte (8,2%) de los hogares puede ser incluida entre los que presentan un alto clima educacional.

Las disparidades departamentales observadas, son bien importantes: Chical C6, CuraC6, Limay Mahuida, Chalileo y Lihuel Calel presentan proporciones muy elevadas de hogares con clima educacional bajo -hasta 6 años- que oscilan (en el orden decreciente en que se los mencionara) entre un 95 y un 78 por ciento). En algunos casos (Chical C6, Limay Mahuida y Curac6) las proporciones de hogares con clima educacional de hasta 4 años, es decir muy bajo, concentra a la mayoría de los hogares antes mencionados.

III. 2. SALUD

En este capítulo se van a analizar algunos aspectos que como se dijera en las consideraciones acerca del concepto de pobreza, se relacionan de manera más directa con la mera supervivencia física, es decir con el concepto de pobreza absoluta y no relativa.

La tasa de **mortalidad general** expresa la probabilidad o riesgo de morir que tiene cada persona dentro de una determinada población en un año dado, con independencia de la causa que la provoque. En la provincia no ha habido importantes avances en el nivel de este indicador, ya que -con algunas oscilaciones- se ha mantenido relativamente estable y, desde 1989 la tasa oscila entre 7,9 y 7,5 por mil habitantes. En el año 1996 la tasa de mortalidad fue de 7,1 por mil, siendo algo más elevada la de los varones (8,9‰) que la de las mujeres (5,2‰). Si se considera solamente a los residentes en la provincia, la tasa resulta algo inferior (6,8‰). Respecto del año anterior se observa un ligero descenso (en 1995 la tasa era de 7,5‰ y 7,2‰ para todas las defunciones y las de residentes, respectivamente), aunque las oscilaciones de años anteriores no permiten afirmar que este comportamiento suponga una tendencia hacia el futuro.

Entre los departamentos se observan algunas diferencias en el valor de la tasa; en 1996 están por encima del valor provincial Maracó (7,9‰), Realicó (9,0‰) y Trenel (11,6‰). En el análisis de esta tasa debe contemplarse la estructura de edad de los diferentes departamentos, y podrá verse que la proporción de muertes de personas mayores de 55 años entre las defunciones ocurridas en los departamentos mencionados son algo más elevadas que la del conjunto provincial: 81,1%, 85,9% y 93,9% para Maracó, Realicó y Trenel respectivamente frente a 78,8% para la provincia. Por su parte los departamentos con menores tasas de mortalidad son Caleu Caleu, Curacó, Lihuel Calel, Limay Mauida y Puelén, cuyos valores se encuentran entre el 0,4 y 2,8 por mil. Sin embargo y, como es casi obvio por la cantidad de población que reside en ellos, los departamentos Capital y Maracó son los que registran la mayor cantidad de las defunciones ocurridas en el total provincial

(29,1 y 19,6 por ciento respectivamente); sin embargo en Maracó esa proporción es algo más elevada que su participación en la población provincial.

Debe decirse, sin embargo que la situación departamental es relativamente inestable, ya que si se atiende el comportamiento del año anterior, podrá verse que los departamentos con mayores tasas son Rancul, Loventué, Quemú Quemú, Hucal y Trenel (oscilan entre 8,6 y 14,8‰), mientras que entre los que presentan tasas más bajas debe mencionarse a Caleu Caleu, Lihuel Calel y Puelén, con tasas inferiores al 2,7 por mil.

La **mortalidad infantil**, la de menores de un año de edad, ha sido tradicionalmente considerado como un indicador que no sólo traduce la magnitud de los problemas de salud, sino que también refleja las condiciones de vida, particularmente el acceso a los servicios sanitarios y de saneamiento, a los de salud y, más en general la participación en el desarrollo socioeconómico alcanzado por una sociedad.

Habitualmente se relacionan las muertes neonatales (las del primer mes) con causas perinatales, y las vinculadas a los aspectos genéticos, la gestación y parto y a la salud de la madre; las muertes postneonatales son relacionadas con el ambiente físico y social.

La tasa de mortalidad infantil es de 11,7 por cada mil nacidos vivos y aunque este valor implique una disminución del 28,7 % respecto del valor registrado en 1995 (16,4‰)¹⁴, el análisis de la evolución ocurrida en los últimos quince años muestra oscilaciones de relativa importancia; no obstante la tendencia observada en ese período es decreciente. Si bien es cierto que oscilaciones ocurridas en tasas de valores pequeños no siempre son significativas, ese comportamiento errático se observa aún en los valores más elevados.

Comparada con las tasas de mortalidad infantil registradas en el conjunto del país y en otras provincias, la situación pampeana al respecto puede considerarse relativamente aceptable si se la compara con el 22,2‰ del conjunto del país y si la relación se establece con provincias tales como Corrientes, Chaco, Formosa o Tucumán cuyos valores son

¹⁴ La tasa que proviene de publicaciones de Estadísticas del Ministerio de la Nación, dicen que fueron 99 las defunciones de menores de 1 año y que la tasa es del 17,4‰.

próximos al 30‰; sin embargo resultan todavía distantes de Capital Federal o Tierra del Fuego (13,1 y 11,1 por mil respectivamente).

Como en tantos otros de los aspectos analizados en este informe, se observan importantes diferencias entre las distintas zonas de la provincia¹⁵. Así, en la zona sanitaria I (integrada por los departamentos Atreucó, Capital, Catrilo, Guatraché y Toay) la tasa de mortalidad infantil es ligeramente menor que la tasa provincial; en la zona sanitaria II (integrada por Conhelo, Chapaleufú, Maracó, Quemú Quemú, Rancul, Realicó y Trenel) es bastante menor (8,4‰); en la zona sanitaria III (Caleu Caleu, Curacó, Hucal, Lhuel Calele, Limay Mahuida, Puelén y Utracán) ese valor es algo superior (15,0‰) y, finalmente, en la zona sanitaria IV (integrada por Chalileo, Chical Có y Loventué) ese valor es significativamente más elevado (28,2‰). Si se analiza el año anterior (1995) se observan algunas modificaciones, aunque el comportamiento general es similar y la última de las zonas mencionadas, registra también los valores más elevados.

Entre las muertes infantiles, en el año 1996 predominan las neonatales (71,6%) y dentro de éstas las precoces. Sin embargo, se observan disparidades regionales de importancia. En la zona sanitaria I ese valor es bastante más elevado: 82,1 por ciento. En una situación diametralmente opuesta está la zona sanitaria IV en donde la proporción de esas muertes desciende al 42,9 por ciento. Es decir que mientras más de la cuarta parte (28,4%) de las muertes infantiles de la provincia pueden ser relacionadas con el ambiente físico y social, en los departamentos de la zona sanitaria I esa proporción se reduce a algo menos de la quinta parte (17,9%) y en la zona sanitaria IV se incrementa notoriamente, al punto que involucran a bastante más de la mitad (57,1%) de las muertes infantiles. Sin embargo, esta situación debe ser tomada con cautela, ya que la del año anterior es algo diferente.

Interesa ahora detenerse en la posibilidad de reducción de las muertes infantiles. Este aspecto resulta de importancia porque es sobre las muertes que pueden evitarse, donde puede desarrollarse una acción que mejore la situación sanitaria y social de la población pampeana.

Para ello se hará un análisis distinguiendo las muertes neonatales y las postneonatales. Entre las primeras, más de un tercio (37,0%) de las muertes ocurridas entre los menores de 28 días de edad y cuya causa se conoce, pertenecen al grupo de las reducibles. La mayoría de ellas son reducibles por diagnóstico y tratamiento precoz; al tercio antes aludido, debe sumarse las muertes parcialmente evitables por buen control del embarazo¹⁶, que representan la mitad de las muertes neonatales ocurridas. Sólo algo más de la décima parte (13,0%) son clasificadas como muertes no evitables. En el año 1995 estas últimas habían mostrado una presencia mayor (23,0%) lo mismo que las reducibles por buen control del embarazo (4,9%), pero esta situación -alentadora- se relativiza cuando se observa que aumentó la proporción de las reducibles por diagnóstico y tratamiento precoz (eran el 19,7%) y que también aumentó la proporción de las parcialmente reducibles por buen control del embarazo (eran 41,0%).

Entre las defunciones postneonatales del año 1996, casi un tercio (31,7%) fueron no evitables, mostrando una situación relativamente alentadora en tanto el año anterior esa proporción había sido algo más baja (22,2%); una proporción muy importante (42%) de las defunciones obedecen a enfermedades del aparato respiratorio, las que aumentaron su participación respecto del año anterior (30%).

Aún cuando el año 1996 muestra una mejor situación respecto del anterior, parece haber todavía un importante margen de acción para lograr una reducción de las muertes infantiles que pueden evitarse o, al menos reducirse en parte, lo cual incidiría en una reducción de la tasa de mortalidad infantil. Si a las 67 muertes de menores de un año registradas en 1996, se le restaran las 28 defunciones reducibles la tasa de mortalidad infantil de la provincia debería ubicarse en torno al 7 por mil, es decir una reducción bien significativa. Si además se consideraran las muertes parcialmente reducibles por buen control del embarazo, resulta que sobre una muy importante proporción (76%) de las muertes pueden ejercerse acciones tendientes a su reducción. Aquí parece haber un ámbito donde las políticas y programas sociales tienen aún que ser desarrollados con más intensidad.

¹⁵ Como la cantidad de casos es muy reducida en este caso cuando se analiza por departamentos, a los efectos de mostrar disparidades intraprovinciales, la referencia estará hecha para las zonas sanitarias que involucran a varios departamentos.

Interesa también conocer la cantidad de muertes infantiles de **bajo peso**, ya que éste puede ser considerado un indicador de un deficiente desarrollo fetal, muchas veces originado en el estado de salud de la madre. Los datos del último año indican que poco más de la mitad de las muertes infantiles corresponden a niños que nacieron con bajo peso.

Otro indicador importante de la situación de salud lo constituye la **mortalidad materna**, es decir aquellas muertes ocurridas a las mujeres por causas relacionadas con el embarazo, el parto o el puerperio. La tasa de mortalidad materna en el año 1996 fue de 3,5 por diez mil nacidos vivos. Este valor, encuentra oscilaciones importantes -muchas de ellas seguramente debida a problemas de registro- y así la tasa del año 1995 fue de 7,0‰ y en 1994 fue de 3,5‰. Para establecer comparaciones debe recurrirse a los dos años mencionados en último término, que es para los cuales se cuenta con información consolidada a nivel nacional. Así, el nivel de la mortalidad materna de la provincia, la ubica en una situación relativamente favorable en el sentido de existir otras provincias que se encuentran muy encima; sin embargo, mirando las tasas de otras jurisdicciones como, por ejemplo, Capital Federal, Buenos Aires, Catamarca, Neuquén, Rio Negro, en el año 1995, queda en evidencia la posibilidad de reducir de manera sensible el nivel de este indicador.

En esta parte del capítulo se van a analizar algunas **características de los nacimientos** ocurridos en el año 1996; esta caracterización tiene como objetivo detenerse en aspectos que se relacionan con la vulnerabilidad de niños recién nacidos y, con el riesgo de morir que algunos de ellos conllevan. Estos aspectos son: el local de ocurrencia y la atención del parto, el peso al nacer y la edad de la madre y el control prenatal.

Respecto del primero de los mencionados, el **local de ocurrencia del nacimiento**, prácticamente todos los nacimientos (98,7%) ocurrieron en un establecimiento asistencial. En este sentido no se observan diferencias departamentales ya que en todos los casos, con excepción de Guatraché, la totalidad -o casi- ocurrió en ese tipo de local. En este departamento, una cuarta parte ocurrió en un domicilio particular, reduciendo la

¹⁶ Más adelante, en este mismo capítulo, se hará una referencia más detallada a este aspecto, el del control del embarazo.

proporción de los nacimientos ocurridos en un establecimiento asistencial al 73,7 por ciento.

En cuanto a la **atención del parto**, una gran mayoría (87,8%) ha sido asistido por un médico, en tanto que la décima parte fue asistida por una partera. En este aspecto, se observan en los departamentos algunas situaciones que se alejan de la situación recién descrita. En la mayoría de los departamentos los nacimientos son atendidos por un médico y la proporción de atención médica supera al 95% excepto en Caleu Caleu (66,7%), Capital (73,1%), Conhelo (71,8%), Chical C6 (78,9%), Guatrach6 (74,3%) y Utrac6n (88,5%). En todos los casos que recién se mencionara, la atención alternativa a la del médico es la de la partera, excepto en Guatrach6, donde ese papel de reemplazo del médico es asumido por una comadre. Asociando con lo mencionado para este departamento acerca del local de ocurrencia del parto, puede afirmarse que prácticamente la cuarta parte de los nacimientos ocurren en el domicilio particular y asistidos por una comadre.

La situación recién presentada en relación a estas tres características no se modifica cuando el análisis se refiere a los nacimientos ocurridos en el año 1995.

En relación al **peso al nacer**, en el año 1996 el 6,8 por ciento de los niños nacidos vivos registró un peso inferior a los 2.500 gramos. Atendiendo a la edad de la madre, se observa una proporción algo mayor en los niños cuyas madres tenían entre 15 y 19 años de edad (8,7%) y particularmente en los nacidos de madres de 40-44 años (10,6%) y de 45 y más años (11,1%).

En el año 1995, la proporción de niños nacido con bajo peso era del 7,4 por ciento en la provincia, en tanto que a nivel nacional esa proporción era algo menor, alcanzando al 6,9 por ciento de los nacidos vivos.

Respecto a la **edad de la madre**, y particularmente centrado el análisis en las madres adolescentes (15-19 años) o en las menores de 15 años, en 1996 el 17,5 por ciento de los nacidos vivos tenían una madre en ese tramo de edad. En el año 1995, ese valor era del 16,8% y en 1994 del 17,8%, lo cual implica una situación relativamente estable. La proporción de nacimientos de madres adolescentes y niñas es algo más alta que la del país,

en donde esos valores eran, para los dos últimos años mencionados, de 15,7 y 15,5 por ciento respectivamente.

Por último, en cuanto al **control prenatal** la situación no parece ser del todo satisfactoria. En el quinquenio transcurrido entre 1993-1997, el análisis de los registros evaluados por el Departamento de Maternidad e Infancia de la provincia, revela que poco más de la décima parte (11,8%) no tenía control prenatal alguno. Este porcentaje muestra oscilaciones de importancia en el período mencionado que fluctúan entre un máximo de 17,1% (1993) y un mínimo 9,2 (1994). No existe una clara tendencia a aumentar la proporción de partos controlados ya que el valor del año 1997 es relativamente elevado (12,1%)¹⁷.

Sin embargo los datos recién presentados, no ponen de manifiesto la real situación respecto del control del embarazo ya que, si se considera junto a quienes no realizan control alguno a los que no cumplen con al menos cinco controles, se puede ver que, en el período considerado, 4 de cada diez partos ha sido inadecuadamente controlado. También aquí se observan oscilaciones a través de los años analizados, pero debe decirse siempre fueron cercana o superaban el 40% y que sólo en el último año (1997) esa proporción se reduce a un tercio de los partos considerados.

Interesa detenerse ahora en el tema de **inmunizaciones**, ya que éste supone un accionar preventivo en el aspecto de la salud. En primer lugar debe señalarse que el nivel de cobertura de Sabin, Triple, Antisarampionosa y BCG muestra oscilaciones, algunas de importancia, en el transcurso de los años de la presente década. Así, puede observarse para el caso de **Sabin**, que si bien en el año 1995 hubo un incremento importante en el nivel de cobertura de tercera dosis respecto a los tres años anteriores, el registro de aquel año era igual al que ocurriera en 1991. Por eso es que el nivel alcanzado en 1996 (90,4%) no puede ser considerado como un valor tendencial, habida cuenta de los retrocesos ocurridos en años anteriores. Atendiendo a lo ocurrido en el último año respecto del anterior y por zonas sanitarias, se observa que en Capital, Marac6 y Zona III hay aumentos en el nivel de cobertura, pero en las Zonas I, II y IV ocurre lo contrario.

Con la tercera dosis de la vacuna **Triple**, el panorama resulta algo más desalentador, ya que a nivel provincial se observa un descenso de dos puntos porcentuales

¹⁷ Datos parciales del año 1998 muestran un porcentaje todavía más alto.

en el nivel de cobertura registrado en el año 1996 (81,1%) respecto del año anterior (83,0%). Debe destacarse también que en 1992 se observa un descenso en la cobertura de mayor magnitud que el que se aludiera para el caso de la vacuna Sabin. Identificando distintos comportamientos regionales, se observan aumentos en 1996, en la cobertura en Capital y Zona III, en tanto que en las restantes hay descensos, algunos de importancia.

La cobertura de la vacuna **antisarampionosa** muestra también en 1996 un descenso de igual magnitud que el mencionado para el caso de la vacuna Triple (82,5% y 84,7% para 1996 y 1995 respectivamente). En este caso, el nivel de cobertura de los últimos siete años presenta también oscilaciones aunque el comportamiento es más irregular que en los casos anteriores, lo cual impide también señalar una tendencia hacia el futuro. En este caso hay, como en los anteriores, disparidades en la evolución de la cobertura en 1996; mientras Capital presenta un aumento, las Zonas III y IV se mantuvieron estables y las restantes declinaron el nivel de cobertura.

En cuanto a la **BCG**, también se observan dispares niveles de cobertura a lo largo de los años de la década de los '90, aunque -pese a ciertos altibajos- pareciera existir una tendencia hacia una mayor cobertura.

Debe destacarse que las propias publicaciones del Departamento de Epidemiología de la Provincia, señalan que los niveles de cobertura alcanzados en el año 1996 están aún distantes de las metas indicadas en los Compromisos asumidos internacionalmente.

Parece oportuno recordar que más allá de los esfuerzos institucionales, en este aspecto de la prevención de la salud, tienen una particular importancia las pautas culturales y de conducta de la población; en este sentido, las posibilidades que se abren a través de la ejecución de programas y actividades orientadas a inducir pautas preventivas en la población son bien amplias y resultan el complemento indispensable para cualquier acción sanitaria.

Un aspecto que resulta de importancia es conocer la **cobertura de salud** que la población tiene, es decir si su demanda de servicios de salud es atendida por alguna obra social o plan médico o recurre a las instituciones oficiales para cubrir esa demanda. Importa destacar que no necesariamente la carencia de una obra social o la adhesión a

algún plan médico de cobertura implica, desde la perspectiva del cuidado de la salud, una situación desventajosa -por el mero hecho de asistirse en instituciones públicas- pero sí denota la presión que se ejerce sobre el sistema público de salud y la necesidad de coberturas adicionales (medicamentos, exámenes complementarios, etc.).

Según los datos censales, más de un tercio (35,9%) de la población de la provincia estaba sin cobertura médica, es decir no contaba con obra social, plan médico o mutual. También en este aspecto, se observan fuertes disparidades regionales. La proporción de población que no cuenta con cobertura médica es muchísimo más alta en los departamentos Chical Có (85,7%), Limay Mahuida (79,7%), Chalileo (66,7%), Curacó (65,4%) y en Caleu Caleu y Rancul, donde la mitad de sus poblaciones se encontraba en esa situación. Por el contrario, en Capital y Maracó poco más de la cuarta parte de la población carecía de la cobertura mencionada.

Cuando se atiende a los grupos de edad, se observa que son los niños menores de un año quienes presentan proporciones más elevadas de carencia de cobertura; entre ellos casi la mitad (44,1%) no tiene cobertura. El resto de los niños y los adolescentes presentan también proporciones más altas que el promedio provincial, en tanto que entre los ancianos sólo uno de cada diez (11,5%) carece de cobertura médica.

La situación de pobreza de la población también establece notables diferencias al respecto. Entre la población no pobre de la provincia el nivel de cobertura médica se eleva de manera notoria y así dos tercios de esa población está adherida a alguna obra social, plan médico o mutual. La situación de la población pobre es diametralmente opuesta a ésta, ya que casi dos tercios de ellos (60,2%) son los que no cuentan con ese tipo de cobertura.

III. 3. EDUCACION

Sin duda la situación más extrema de deficiencia educativa es la de no saber leer ni escribir. En este sentido, la situación de la provincia en su conjunto, y respecto de otras, es relativamente satisfactoria, en tanto la **tasa de analfabetismo** para la población de 10 y más años de edad es de 4,0%, mientras que las provincias con más elevado nivel de analfabetismo (Chaco y Corrientes) presentan valores del 11 y 9 por ciento; aún cuando La Pampa está en una ubicación intermedia (la octava), su nivel de analfabetismo prácticamente duplica al de la Provincia de Buenos Aires y muestra una significativa distancia con la Ciudad de Buenos Aires que constituye - al respecto - la mejor situación de todo el país (0,7%).

Cuando el análisis contempla a la población según su edad, puede verse que a medida que esta aumenta, también se incrementa el nivel de analfabetismo, llegando a casi 6 por ciento (5,7%) para la población de 30 años y más. Entre los niños y jóvenes (entre 10 y 24 años) ese porcentaje no alcanza, en ningún caso, al 2 por ciento.

Mirado en términos absolutos, son algo más de 8.200 personas analfabetas en todo el territorio provincial, de las cuales la inmensa mayoría (83,2%) tiene 30 o más años de edad.

No obstante, pueden observarse importantes disparidades regionales. Así, los departamentos Chical C6, Limay Mahuida, Curac6 y Chalileo, con valores que oscilan entre 28,1 y 16,2 por ciento, frente a - por ejemplo - el departamento Capital donde ese valor es de 2,2 por ciento. En este sentido, el nivel de analfabetismo de los departamentos antes mencionados son superiores al de las provincias que se encuentran en peor situación.

Atendiendo a la edad de las personas que no saben leer ni escribir, entre los niños y jóvenes es relativamente importante la proporción que se encuentra en esa situación sólo en Chical C6 (9,2%) y Limay Mahuida (7,0%). Sin embargo, no puede dejar de señalarse que en general aquellos lugares en donde el analfabetismo aparece con proporciones

relativamente importantes, la cantidad absoluta de población que no sabe leer ni escribir es significativamente baja; por ejemplo, en los dos últimos departamentos mencionados, la cantidad de niños y jóvenes analfabetos (entre 10 y 24 años) asciende a 29 y 10 personas, en cada uno de esos departamentos respectivamente.

El análisis permitió ver que existen algunos departamentos en los cuales la proporción de analfabetos de 10-14 años es mayor que la de 15-19 años. Si bien las diferencias no adquieren - por si mismas - significación, parece ser un hecho a seguir cuidadosamente en su evolución, ya que podría estar implicando una desatención en la preocupación educativa por parte de algunas familias, quizás por la necesidad de que sus miembros realicen tareas que impliquen aportes económicos al hogar.

Por último, cabe señalar que entre los varones el nivel de analfabetismo es algo más elevado que entre las mujeres. En Chalileo¹⁸ y Guatraché¹⁹ son estas últimas las que presentan una tasa mayor que las de sus pares masculinos, en tanto que en Puelén las tasas de ambas poblaciones son iguales²⁰. Parece importante señalar que entre los más jóvenes - aún cuando sus tasas de analfabetismo sean más bajas - dichas diferencias parecen ser más marcadas, lo cual estaría mostrando una situación de inequidad que se agrava en las generaciones más recientes.

El grado de desarrollo alcanzado por nuestra sociedad demanda para una adecuada inserción social y, particularmente para una satisfactoria inserción en el mercado de trabajo, la adquisición de un determinado nivel de instrucción. El mínimo que parece requerirse es el nivel primario completo²¹.

En cuanto a las **personas con bajo nivel educativo**, es decir las que no logran completar la escolaridad primaria, representan una parte importante de la sociedad pampeana; algo más de un cuarto (27,4%) de la población de 15 años y más de edad no ha logrado completar ese nivel de escolaridad. Si bien es cierto que esa proporción disminuye de manera notoria a medida que se trata de personas de menor edad y particularmente

¹⁸ Por el comportamiento de los de 30 y más años de edad.

¹⁹ Por los valores de los de 10-14, 25-29 y 30 y más años de edad.

²⁰ En el grupo de 30 y más años, las mujeres tienen su tasa más alta que los varones.

entre las personas de menos de 35 años, entre los jóvenes (15-24 años) poco más de la décima parte (11,8%) no satisface la escolaridad mínima. Si se considera que actualmente el haber completado la escuela primaria aparece como una condición de ineludible cumplimiento para obtener una ocupación, pareciera que estos jóvenes difícilmente puedan insertarse en el mercado laboral, con las consecuencias que de ello se derivan. Esta situación es de difícil reversión ya que no puede dejar de considerarse que sólo un 1 por ciento de estos jóvenes se encontraba dentro del sistema escolar, teniendo - de esta manera - alguna posibilidad de aumentar su nivel de instrucción.

La **mediana de años de escolarización** es un buen indicador del logro educativo que ha alcanzado la población pampeana. En el conjunto de la población, algo más de cinco años de concurrencia a la escuela, está indicando que la mitad de la población no completa la primaria. Atendiendo a las dos subpoblaciones que se incluyen en el análisis (la de 15 y más y la de 25 y más) se observa que la cantidad de años de escolarización de los primeros es algo más elevada o igual -según los departamentos- lo cual permite suponer una mejora al respecto.

El análisis departamental permite ver disparidades muy importantes; mientras en la mayoría de los departamentos, la mediana de años de escolarización para la población de 15 años y más es de 7 años, en Chical Co, Limay Mahuida y Curacó ese valor es significativamente más bajo: 2,3 y 4 años respectivamente. Chalileo y Lihuel Calel están en una posición intermedia (5 años).

Por otra parte puede verse que entre la población de 15 años y más prácticamente no existen diferencias entre varones y mujeres, pero cuando se atiende a la población de 25 años y más, en algunos departamentos el valor de la mediana de escolarización de las mujeres es superior al de los varones. La situación recién presentada está mostrando una igualdad - en este sentido - entre personas de uno y otro sexo.

²¹ No obstante en un apartado que se presenta más adelante se hace referencia a la necesidad de contar también con el nivel secundario completo.

El punto anterior (años de escolarización) está - como resulta obvio - muy relacionado con las **tasas de escolarización**. Una primer mirada muestra que en el período intercensal 1980-1991 ha habido un aumento relativamente importante en el nivel de escolarización de la población en su conjunto; la tasa registrada en el año 1991 muestra un incremento del 22 por ciento respecto de la correspondiente al año 1980.

En la evolución de la matrícula pueden señalarse tres comportamientos diferentes. En primer lugar los que han aumentado su nivel de escolarización, en segundo lugar los que no han modificado su tasa de escolarización y por último los que presentan una ligera disminución. En el primer grupo se encuentran los menores de 30 años; es posible distinguir allí dos situaciones: la de quienes cuentan entre 5 y 14 años que registran un aumento moderado - si bien es cierto que ya en 1980 la tasa de escolarización era del 86 por ciento -, y la de los jóvenes entre 15 y 24 años que muestran un importante incremento (49 y 66 por ciento, para 15-19 y 20-24 años respectivamente), aún cuando sus tasas son sensiblemente más bajas (tanto en 1980: 33 y 50 por ciento, como en 1991: 8 y 14 por ciento para cada grupo de edad, respectivamente).

Resulta importante considerar con más detalle la situación de escolarización o asistencia escolar, en 1991, de la población en general y, particularmente, de las personas en edad de asistir a algún establecimiento educativo.

En cuanto a la **escolarización de los niños y jóvenes**, entre los 6 y 12 años, los niños de la provincia muestran un nivel de escolarización algo superior al de los del conjunto del país, aunque las diferencias no son relevantes. Sin embargo, comparados con la situación de los niños de la ciudad de Buenos Aires, se encuentran diferencias en los niveles de escolarización que resultan desfavorables aunque tampoco en este caso, las magnitudes alcanzan mayor relevancia.

Distinta es la situación a partir de los 13 años. ya que la proporción de quienes se encuentran fuera del sistema escolar en La Pampa se eleva a más de la décima parte (11,7%) mientras que en la ciudad de Buenos Aires esa proporción es significativamente más baja (3,3%). Comparando con los niveles de escolarización del conjunto de jóvenes del país a partir de aquella edad la situación se revierte y son ahora los de La Pampa los

que presentan niveles más bajos, adquiriendo relevancia a partir de los 18 años en donde la diferencia de no escolarizados es de 10 puntos porcentuales.

Acá interesa destacar que no se trata sólo de la población en lo que tradicionalmente se conoce como en "edad escolar", 6-14 años atendiendo a obligatoriedad establecida por la antigua ley. En este informe se alude a la población que cuenta con una edad que la ubica en condiciones de asistir al nivel primario o secundario, habida cuenta de que este último se ha convertido en el nivel educativo que la sociedad reclama para una inserción plena en la sociedad: desde el punto de vista de la ciudadanía y de los requisitos laborales. Es así que el análisis se centrará particularmente en las personas cuya edad oscila entre 5 y 17 años. Adicionalmente se verá qué ocurre con quienes cuentan se ubican en el grupo de entre 18 y 22 años.

En este sentido, la participación en el sistema educativo puede ser considerada, en términos generales, como satisfactoria para la población de 5 años de edad y para quienes cuentan entre 6 y 12 años, ya que el 93,8 por ciento de la primera y el 97,7 por ciento de la segunda se encontraba - en 1991 - escolarizada. Debe señalarse que el nivel de escolarización de la población del conjunto del país era del 84,8 y 97,5 por ciento respectivamente.

Mirando el nivel de escolarización de los niños de cada edad, se observa que los de 6 años muestran una proporción de no escolarizados (4,2%) algo menor que la de los del conjunto del país (5,4%) pero bastante mayor que la de los niños que residen en la ciudad de Buenos Aires (1,7%). A partir de los 7 años y hasta los 11 años, el nivel de escolarización de las tres poblaciones mencionadas se asemeja siendo a partir de los 12, pero sobre todo desde los 13 años, el momento en que la situación de la población pampeana desmejora, particularmente al comparársela con la de la ciudad de Buenos Aires. La situación desventajosa de los jóvenes de 13 años ya referida, no se refleja sólo en el indicador recién mencionado, sino también en el hecho de que mientras el 62,8% de aquéllos - los jóvenes pampeanos de 13 años - están en el nivel secundario, el 83,3% de sus pares de la ciudad de Buenos Aires, se encuentran matriculados en ese nivel educativo. También se observa una situación de retraso escolar, ya que una cuarta parte de los jóvenes de esa edad asisten a establecimientos de nivel primario.

A medida que la edad avanza se observa una notable disminución de la población escolarizada lo cual lleva a aumentar la brecha que los separa con los jóvenes de la ciudad de Buenos Aires. Así puede verse que a los 14 años, casi la cuarta parte (23,0%) de los jóvenes pampeanos se encontraba fuera del sistema escolar a los 17 años esa proporción asciende a la mitad (49,3%) de ellos. La situación en la Capital Federal muestra una diferencia notoria, en tanto las proporciones son de 6,4 y 22,1 por ciento para los 14 y los 17 años, respectivamente.

Sin embargo, los valores presentados para todos los departamentos de la provincia, vuelven a esconder situaciones bien disímiles. En cuanto a los niños que debieran estar en el nivel inicial, Chical C6 y Limay Mahuida se destacan por la baja proporción de niños de esa edad que se encuentran escolarizados: algo más de la décima parte (12,0%) y la cuarta parte (25,0%) respectivamente; también es bien diferenciada del resto la situación de Chalileo y Guatraché, en donde tres cuartas partes de la población de 5 años está en el sistema escolar. No parece estar de más recordar la importancia que los especialistas otorgan a la asistencia al nivel inicial en cuanto a la incidencia - favorable - que en el rendimiento de la escolaridad primaria tiene el hecho de haber asistido al mencionado nivel. Quienes no lo hacen enfrentan la escuela en situación de desventaja respecto de quienes sí han asistido.

Se ha visto que la cobertura escolar de los niños que tienen entre 6 y 12 años de edad es, por la ya larga tradición de la escolaridad primaria en nuestro país, prácticamente universal. Llama la atención, por ello, que Guatraché presente un nivel de escolarización sensiblemente más bajo (79,7%) y que Chical C6 y Limay Mahuida presenten niveles sólo algo por encima del 90 por ciento.

Otra es la realidad cuando se trata de los adolescentes, quienes deberían estar insertos en el nivel medio para poder dar respuesta satisfactoria a las demandas de la sociedad actual, ya que a nivel provincial dos terceras partes de ellos se encuentra dentro del sistema escolar. Nuevamente se encuentran importantes disparidades entre los distintos departamentos que componen la provincia. Particularmente se destacan, por el bajo nivel de escolarización, Lihuel Calel (14,3%) Curac6 (14,5%), Limay Mahuida (20,5%), Chical C6 (20,7%) y con

una proporción bastante más elevada (46,2%) Chalileo. Esto implica que casi ocho mil jóvenes (7.969) se verán privados de un nivel de enseñanza que la sociedad demanda cada vez de manera más imperiosa.

Por último, los jóvenes de entre 18 y 22 años presentan un nivel de escolarización del 19,3 por ciento, registrándose departamentos en donde no alcanzan ni a una décima parte de ellos (Chical C6, Lihuel Calel, Puel6n, Catril6 y Rancul), llegando a casos en donde no se registra poblaci6n de esa edad dentro del sistema escolar (Curac6 y Limay Mahuida).

Otro aspecto de importancia en el an6lisis de la situaci6n educativa, lo constituyen los j6venes que se encuentran en situaci6n de **rezago educativo juvenil**, es decir aqu6llos que asisten a un nivel educativo inferior al que por su edad les corresponde: son los j6venes de 15 a 19 a6os que asisten a la escuela primaria y los de 20-24 a6os que asisten tanto a la escuela primaria como secundaria.

El an6lisis queda mejor contextualizado cuando se atiende tambi6n a la cantidad de j6venes que asisten y que no asisten a la escuela. En el conjunto de los j6venes (15-24 a6os) s6lo una tercera parte se encuentra dentro del sistema escolar formal, los dos tercios restantes no asisten ya sea porque han abandonado sus estudios o porque nunca estuvieron en el sistema educativo. Entre los que asisten, menos de la d6cima parte (6,7%) se encuentran rezagados en sus estudios. Puede verse que hay una mayor representaci6n de los que est6n en el ciclo secundario respecto de los que se encuentran en el nivel primario, alcanzando, respectivamente, al 44 y al 56 por ciento de los rezagados.

Cuando se analiza separadamente la situaci6n de los adolescentes y de los j6venes de m6s edad aparecen, como es dable esperar, situaciones bastante dis6miles. En primer lugar el nivel de asistencia de los adolescentes es mucho m6s elevado, ya que la mitad se encuentra dentro del sistema escolar. De ellos, una proporción muy baja (2,8%) asiste a la escuela primaria, denotando una situaci6n de rezago.

Los j6venes de entre 20-24 a6os que est6n dentro del sistema educativo son s6lo el 14 por ciento y, de ellos, unos pocos concurren a la primaria (3,7%) y una quinta parte

concorre a la secundaria (19,9%); es decir que entre estos j6venes casi la cuarta parte (23,6%) se encuentra en situaci6n de rezago.

En cuanto a los j6venes que se encuentran rezagados en sus estudios, tambi6n aparecen importantes diferencias departamentales.

En el caso de los adolescentes, en los departamentos Curac6, Limay Mahuida, Chicalc6 y Chalileo es donde se observa mayor proporción de alumnos rezagados (entre 67 y 18 por ciento), aunque la cantidad absoluta (26) de alumnos resulta baja. Es en Capital y Marac6 donde se registra la mayor cantidad de alumnos en situaci6n de rezago: la mitad de los rezagados viven all6.

Con respecto a los j6venes del siguiente grupo de edad, son varios los departamentos en que la proporción de rezagados supera largamente al valor provincial: ellos son Chalileo, Chical C6, Limay Mahuida, Puel6n, Caleu Caleu, Toay y Trenel, donde la proporción de rezagados es al menos la mitad de los que asisten al sistema educativo. No puede dejar de sealarse que en todos los departamentos, la mayoría de los que se encuentran en situaci6n de rezago educativo de este grupo etario, lo est6n por asistir al nivel secundario; s6lo en algunos departamentos la proporción de los que asisten a primaria es relativamente significativa (Caleu Caleu, Limay Mahuida, Chical C6, Quemú Quemú, Rancul, Toay, Trenel y Utrac6n).

Igual que en el caso de los adolescentes, en Capital y Marac6 es donde est6 la mayor cantidad absoluta: un 60 por ciento de los rezagados se encuentra en esos departamentos.

En s6ntesis, la proporción de alumnos en situaci6n de rezago es relativamente baja entre los adolescentes, y alcanza a la cuarta parte de los j6venes de entre 20 y 24 a6os de edad, particularmente por asistir al nivel secundario. Aparecen diferencias departamentales de significaci6n, aunque relativizadas en su importancia por la cantidad (absoluta) de j6venes involucrados. No obstante no presentar una proporción que los destaque, es en Capital y Marac6 donde se concentra la mayor cantidad de casos: la mitad de los adolescentes y casi dos tercios de los j6venes de m6s edad.

El panorama hasta aquí presentado se refiere a la situación existente en oportunidad de realización del Censo Nacional de Población y, el tiempo transcurrido desde entonces, probablemente lo habrá modificado en algo. Centrar, entonces, el análisis en la evolución de la matrícula durante la última década (1987-97), permitirá actualizar - de manera parcial - la perspectiva de la situación educativa.

El comportamiento de la matrícula de alumnos permite observar que, en términos absolutos, ésta continuó en el último año -1997- la tendencia creciente que mostrara - en términos generales - durante la última década. Mirando la matrícula de los cuatro niveles (inicial, primario, medio y superior) se ve que el crecimiento es dispar en los diferentes años del período analizado (oscila entre un máximo de 3,30% para 1987/88 y un mínimo de 1,14% para 1990/91), siendo en el último año del 2,0 %. Además de las oscilaciones recién presentadas, el comportamiento ha sido bien distinto según el nivel educativo de que se trate y, sobre todo, si se diferencian dos momentos dentro de los once años que se incluyen en el análisis: los quinquenios transcurridos entre 1992/97 y 1987/92. Comparando el momento final e inicial del segundo de los quinquenios puede verse que la matrícula global se ha incrementado un 10,1 por ciento; el nivel inicial muestra un crecimiento algo mayor (11,4%) que el correspondiente al conjunto del sistema, en tanto que el nivel primario presenta un aumento bastante menor (7,3%); el porcentaje de aumento del nivel medio es de 17,2 y es el nivel terciario el único que hoy recluta a menos personas que en el inicio del período, debido al descenso de la matrícula que se verificara en los dos últimos años.²² La educación terciaria muestra para los dos últimos años una caída en el nivel de la matrícula, lo cual hace que en el quinquenio 1997-92 se observe una caída de la matrícula del 12 por ciento.

En el primer quinquenio la matrícula global muestra un aumento (11,7%) que resulta de mayor envergadura que el registrado en el período subsiguiente. Particularizando lo ocurrido en cada uno de los niveles, se observa que en el nivel inicial el aumento del segundo quinquenio fue un 20 por ciento mayor que el ocurrido en el primero; en el nivel primario esa diferencia se reduce al 7 por ciento y tanto en el nivel medio y como en el nivel terciario el crecimiento de la matrícula muestra una desaceleración de mucha mayor magnitud.

Como una conclusión del análisis efectuado acerca de la evolución de la matrícula, queda clara la desaceleración en el crecimiento de la matrícula global, la cual está determinada por el comportamiento verificado en los niveles secundario y terciario. Lo preocupante es que es en estos niveles donde podría esperarse mayor crecimiento debido a que sus matrículas iniciales son más bajas.

El interrogante que surge a partir de lo recién señalado es si no se está verificando una retracción o salida del sistema educativo ocasionado por una mayor entrada al mercado laboral (no siempre concretada en el desempeño efectivo de una ocupación), movimiento surgido de la necesidad de generar mayores ingresos para el hogar en que se reside.

Por otra parte, los datos de matrícula deben ser contextualizados en el marco de la evolución de la población en edad de asistir a los distintos niveles educativos. De esta manera, las tasas parecen ser un indicador que ayuda a completar el panorama antes presentado, aún cuando ellas se obtengan a partir de estimaciones de población. El análisis que ahora se presenta tiene el propósito de mostrar tendencias más que comportamientos precisos sobre este aspecto.

Luego de analizarse la matrícula, un importante indicador de la situación educativa la **retención del sistema escolar**, o su contracara, el **desgranamiento escolar**.

El análisis de lo ocurrido en las últimas cohortes²³ en el nivel primario muestra - como era de preverse - un importante aumento en la capacidad de retención del sistema escolar. Así, para la primera de las cohortes analizadas (1975-81) la proporción de retención era de 60,6 por ciento siendo en la actualidad (1991-97) del 83,4 por ciento. En general el aumento ha sido paulatino, aunque se observan algunos años en que el nivel de retención aumenta en una cohorte respecto a la anterior de manera más abrupta. Este comportamiento se observa en la cohorte 1976-82, 1982-88, 1987-93 y, de manera más leve, en la cohorte 1990-96. Sin embargo no puede dejar de destacarse que luego de cada "salto" hay un retroceso en el nivel de retención, para volver a recuperar su tendencia creciente. Este comportamiento se observa en tres de las cuatro cohortes antes

²² Debe señalarse que si bien la educación para adultos - primaria - ha crecido de manera espectacular en el período a que nos estamos refiriendo (55,1%) , en el último año (1997) ha experimentado un descenso, revirtiendo la tendencia creciente registrada en los primeros años del período considerado.

mencionadas; particularmente el retroceso es más marcado para la cohorte 1982-88. También debe señalarse que en la cohorte 1990-96 no se observa el retroceso mencionado.

Atendiendo al sector - público o privado - de los establecimientos, se observa que en el primero de ellos, el nivel de retención es siempre menor respecto del segundo. La información que se presenta permite observar la disparidad existente, pero además debe señalarse que la brecha entre un sector y otro tiende a ampliarse en los últimos años. En la última cohorte analizada 1991-97 también parece haber incorporación de alumnos en el sector privado, en desmedro del sector público ya que su nivel de retención es superior a 100.

El análisis departamental muestra disparidades de importancia en tres sentidos. En un primer sentido, en cada cohorte los valores de retención se diferencian bastante entre los diferentes departamentos (diferencia interdepartamental en una misma cohorte). En segundo sentido, hay varios casos en que el mismo departamento presenta diferencias de importancia entre una cohorte y otra (diferencias intercohortes en el mismo departamento) y, finalmente, hay diferencias en el nivel de retención entre cohortes y entre departamentos entre sí y respecto al porcentaje de retención del total de la provincia. Además no puede dejar de señalarse que la situación de cada departamento en relación al nivel global se modifica a lo largo de las cohortes, es decir que en una cohorte puede estar por debajo del nivel del conjunto y en otra cohorte en un nivel similar o muy por encima de dicho nivel. Esos comportamientos erráticos permiten interrogarse acerca de la estabilidad - y por tanto confiabilidad - de los registros respectivos. Sin embargo, parece apropiado señalar algunas pautas observadas.

Para las últimas seis cohortes, se observa que el nivel de retención global oscila entre un 76 por ciento (cohorte 1986-92) y 83 por ciento (cohorte 1990-96 y 1991-97). A su vez, para esas mismas cohortes, los niveles mínimos de retención oscilan entre 41/48 por ciento y valores máximos entre 89/96 por ciento²⁴.

²³ Para este informe se dispuso de información referida a las cohortes 1975-81 hasta la cohorte 1991-97 y con mayor detalle desde 1985-91.

²⁴ Se han registrado casos en que el nivel de retención supera a 100 como por ejemplo Caleu Caleu en las dos últimas cohortes aunque el número de alumnos matriculados relativiza el impacto de esta situación, y también en el sector privado (Capital y Maracó, en la cohorte 1991-97).

Considerando el comportamiento de las dos últimas cohortes, se observa que los departamentos que se encuentran por encima del valor provincial (83%) son los siguientes: Caleu Caleu, Capital y Hucal; se encuentra en una cohorte por encima y en otra similar: Atreuco, Conhelo, Chapaleufú, Guatraché, Maracó, Trenel; se encuentra en una cohorte por debajo y en otra similar: Limay Mahuida, Puelén; se encuentran por debajo: Catriló, Curacó, Chalileo, Chical Có, Lihuel Calel, Loventué, Quemú Quemú, Rancul, Toay y Utracán. Finalmente debe señalarse el comportamiento de Realicó que en una cohorte está en una situación y en la otra en la situación inversa.

Esta disimilitud de comportamiento de cada departamento, se complejiza cuando se consideran las seis cohortes analizadas. Así, algunos departamentos presentan una situación estable en el sentido de estar permanentemente - al menos durante el período analizado - en un nivel superior o inferior al del desgranamiento del conjunto provincial. Otros, en cambio muestran situaciones, en este sentido, inestables.

El análisis permitió armar una tipología de situaciones departamentales, la cual muestra comportamientos tendenciales²⁵.

- 1) Entre los departamentos encuadrados en el primer grupo -los estables- pueden señalarse dos situaciones y, dentro de cada una de ellas, los departamentos que se detallan:
 - a) con nivel de retención superior al nivel del conjunto: Atreuco, Capital, Chapaleufú, Guatraché y Maracó;
 - b) con nivel de retención inferior al nivel del conjunto: Catriló, Chalileo, Chical Có, Limay Mahuida, Puelén, Rancul, Toay y Utracán.

- 2) Entre los departamentos con tendencia inestable, se pueden distinguir tres situaciones, encontrándose - dentro de cada una de ellas - a los siguientes departamentos:
 - a) oscilantes entre nivel similar y superior al conjunto de la provincia: Conhelo, Hucal y Quemú Quemú;
 - b) oscilantes entre nivel similar e inferior al conjunto de la provincia: Loventué;

²⁵ El comportamiento tendencial rescata el comportamiento predominante, aunque pueda encontrarse alguna cohorte con una situación por fuera de dicho comportamiento.

c) de comportamiento irregular, sin tendencia: Caleu Caleu, Curacó, Lihuel Calel, Realicó y Trenel.

En el nivel medio la primera característica que aparece es que la retención de alumnos matriculados en el sistema educativo, es sensiblemente menor que la registrada en el nivel primario. Sin embargo, hay diferencias de comportamiento en las distintas cohortes, según se trate de ciclos de distinta duración, pero desde ya debe advertirse que no hay una correlación entre una mayor extensión de los estudios y un menor nivel de retención.²⁶

Dentro de las carreras de tres años de duración, el nivel de retención muestra oscilaciones a lo largo de las cohortes analizadas (1989-1991 y 1993-1995) cuyos valores se ubican entre un máximo de 45,5 por ciento y un mínimo de 32,7 por ciento. No aparece una tendencia clara de comportamiento, pero lo que sí se manifiesta, como un dato preocupante, es que el nivel de retención de la última cohorte (1993-95) es sensiblemente más bajo que el de las correspondientes a otras de años anteriores.

Las carreras de cuatro años presentan porcentajes de retención también oscilantes entre un valor mínimo y máximo de 20,1 y 52,9 por ciento respectivamente. Cabe señalar que ese máximo corresponde a la última cohorte y, en este sentido, la tendencia es de suba de la retención a partir del año 1990. La información con que se cuenta, permite comparar la situación en el sector oficial y privado. Con excepción de la cohorte 1988-91 en la que el porcentaje de retención del sector privado es más elevado, en las cohortes subsiguientes es el sector oficial el que presenta niveles de retención más altos, siendo en las dos últimas cohortes sensiblemente más elevados.

En cuanto a las carreras de cinco años, a lo largo de las últimas siete cohortes (1998-91 y 1993-97), se observan muy ligeras oscilaciones (entre 57,0 y 61,4 por ciento) en los niveles globales de retención del sistema educativo. Atendiendo al sector - público o privado - de los establecimientos, se observa que en el primero de los sectores

²⁶ Debe señalarse que en seis departamentos no aparece matriculación secundaria debido a la falta de establecimientos de ese nivel; coincidentemente en ellos se registra el más bajo nivel de adolescentes que asisten al sistema educativo. La falta de mención de estos departamentos (Caleu Caleu, Curacó, Chical Có,

mencionados, el nivel de retención es más elevado que en el segundo de ellos, brecha que tiende a ampliarse a medida que se trata de cohortes más nuevas. Debe señalarse que la matrícula del sector oficial duplica a la del sector privado.

El análisis departamental, que se centra en las dos últimas cohortes, muestra disparidades de importancia en los mismos tres sentidos que fueron señalados para el nivel primario (diferencia interdepartamental en una misma cohorte; diferencia intercohorte en el mismo departamento, y diferencias entre cohortes y entre departamentos entre sí y respecto al porcentaje de retención del total de la provincia)²⁷.

La proporción de alumnos que comienzan y finalizan sus estudios es bien distinta en los diferentes departamentos de la provincia. En la cohorte 1992-96, frente a un nivel provincial de 61 por ciento, se registran valores máximos de 80, 71 y 69 por ciento en Loventué, Maracó y Hucal respectivamente, en tanto que los valores mínimos son del orden de 23, 37, 45, 47 y 48 por ciento que se registran en Chalileo y Toay, Trenel, Catriló, Rancul y Chapaleufú, respectivamente.

En la cohorte siguiente (1993-97) las diferencias interdepartamentales parecieran haber disminuido, en tanto los valores máximos (80 % en Realicó y 65% en Maracó) se distancia menos de los valores mínimos (44% en Trenel, 46% en Toay, 48% en Rancul, 51% en Chapaleufú y 52% en Guatraché y Loventué).

La sola mención de departamentos hecha en los dos párrafos anteriores, muestra que aún cuando son varios los que permanecen en el grupo de mayor y menor nivel de retención, en ambas cohortes, aparecen algunas diferencias que estarían modificando parcialmente lo aquí manifestado.

Siguiendo con la evolución registrada en ambas cohortes, se observa que un grupo de departamentos ha aumentado su nivel de retención de manera significativa; ellos son Chalileo, Realicó, Toay y Catriló (30, 24, 22 y 13 por ciento respectivamente); hay otro grupo que ha disminuido su nivel de retención, en algunos casos de manera importante;

Lihuel Calel, Limay Mahuida y Puelén obedece a esta razón y no tiene sentido hablar de retención/desgranamiento en ellos, exista dese

²⁷ No está demás recordar aquí lo antes señalado respecto de la estabilidad y, por tanto, confiabilidad de los registros.

este grupo está integrado por Loventué, Hucal, Atrueco y Guatraché (28,13,12 y 1 por ciento respectivamente. Los restantes departamentos lo han mantenido, o sus variaciones son siempre menores al diez por ciento.

Para cerrar el tema del desgranamiento tiene sentido señalar que el nivel de retención de la escolaridad primaria y secundaria fue de un tercio para las cohortes 1985-1996 y 1986-1997; es decir que de los alumnos inscriptos en primer grado en el año 1985 y 1986 sólo la tercera parte se inscribió en 1996 y 1997, respectivamente, en quinto año. Como elemento de comparación, debe señalarse que en la Capital Federal esos valores para las mismas cohortes eran del 45 por ciento.

Otro indicador que muestra la situación educativa y, más precisamente, el funcionamiento del sistema, lo constituye la **tasa de repitencia**. El valor de dicho indicador para el nivel primario y para el año 1997, es de 3,9 por ciento. Los últimos seis años muestran, a pesar de las pequeñas oscilaciones registradas, una tendencia decreciente, ya que el nivel de repitencia correspondiente al año 1992 era de 4,9 por ciento.

Algunos datos²⁸ arrojan evidencias parciales acerca de que la repitencia adquiere niveles disímiles según se trate de diferentes escuelas. Los alumnos de los hogares muestran una tasa de repitencia (17,2%) que casi triplica a la correspondiente a los alumnos de jornada simple (6,1%), en tanto que los que asisten a establecimientos de jornada completa presentan una tasa (10,7%) que resulta un 74% más elevada en relación a sus pares de jornada simple. Por otra parte las tasas correspondientes a los alumnos de establecimientos públicos (6,2%) es más alta - en un 24% - que la de los establecimientos privados (5,0%).

En todos los años analizados, la repitencia es significativamente más elevada en 1er. grado, donde se registran los valores más altos de todo el ciclo primario. El nivel de repitencia de 2º grado muestra una caída importante respecto del grado anterior, pero sistemáticamente en 3er. grado, el nivel de repitencia vuelve a elevarse para desde allí mostrar una tendencia claramente descendente. En 7º grado, el nivel de repitencia es de alrededor del 1 por ciento, valor que no presenta modificaciones a través del tiempo.

²⁸ Correspondientes a los años 1996 en algunos casos y a 1997 en otros

El análisis departamental muestra tasas de repitencia bastante disímiles. Entre los departamentos con niveles más elevados, aparecen en 1996 Chalileo (7,4%) y Toay (6,9%) en tanto que en 1997 debe agregarse a ellos Loventué (10,6%). Los departamentos que presentan menores niveles debe mencionarse para 1996 a Chapaleufú (1,8%), Guatraché (1,6%), Hucal (1,9%) y Quemú Quemú (2,0%) mientras que en 1997 corresponde a Chapaleufú (1,2%), Curacó (sin repitentes) y Rancul (1,0%).

Los niveles de repitencia en todos los departamentos son siempre más altos en el primer grado, en 1996 el 7,2 por ciento y en 1997 el 6,8 por ciento de los alumnos matriculados en ese grado eran repitentes. Aparecen diferencias de significación, destacándose - en los dos años mencionados - Caleu Caleu (12,7 y 19,7%) Chical C6 (21,6 y 12,5%), Lihuel Calel (16,7% en 1996), Loventué (10,3% y 13,4%) y Toay (12,1% en 1996).

En el **nivel secundario**, la repitencia es bastante más elevada y, aunque con oscilaciones, no puede decirse que, al contrario de lo ocurrido en el nivel primario, su tendencia sea decreciente ya que desde el año 1992 y hasta 1996 se ha elevado (de 6,6 a 10,9 por ciento) mostrando sólo una declinación en el año 1997, aunque su valor (9,0%) es todavía más alto que cinco años atrás.

Datos de 1996 muestran que, igual que en el nivel primario, el nivel de repitencia de los alumnos de establecimientos públicos (12,0%) es más elevado que el de sus pares de establecimientos privados (7,7%).

A lo largo de los años analizados, el nivel máximo de repitencia parece ocurrir en el 2º. año con valores ligeramente superiores respecto del 1º. Por otra parte se observa un abrupta caída - en términos relativos - en las tasas de repitencia en 3er. año, caída que vuelve a repetirse, en general de manera más pronunciada en 4º. año. Debe señalarse el comportamiento recién señalado no se verifica en 1996 ni en 1997. Por último, igual que en el nivel primario, en los últimos años del ciclo (5º o 6º, según corresponda) se registran las tasas de repitencia más bajas.

El análisis por departamentos muestra situaciones bien disímiles. En 1996, Capital (11,7%), Maracó (16,1%) y Toay (15,3%) presentan los valores más altos mientras que en 1997 se destacan claramente Chalileo (18,9%) y Chapaleufú (14,9%). Por su parte, los departamentos con niveles más bajos son Guatraché (4,5 y 3,3 por ciento en 1996 y 1997 respectivamente), Quemú Quemú (4,9 y 4,7 por ciento), y Trenel (5,8 y 4,9 por ciento).

Cuando la mirada se detiene en las tasas de repitencia de los distintos años del ciclo, no aparecen tendencias tan claras, ya que hay importantes disparidades entre los distintos departamentos y en los dos años de referencia (1996-97), pero los valores más altos aparecen con mayor frecuencia en 2º año y, después, en 1º y las tasas son en algunos casos significativamente más altas (31,2% en Toay, 27,3% en Chalileo, 23,0% en Chapaleufú y 21,4% en Maracó, por menciona algunos casos ilustrativos).

Un último indicador de rendimiento educativo lo constituye la **tasa de pasaje** de séptimo grado a primer año del ciclo siguiente. En lo que corre de la presente década ha habido un importante aumento de la tasa de pasaje de primario a nivel medio; De un valor que se ubicaba en alrededor del 82 por ciento en el año 1990, actualmente ese valor se encuentra en un 90 por ciento²⁹.

Centrando el análisis en los departamentos, se observan tasas muy diferentes entre unos y otros; los que presentan valores menores son (en 1997) Toay (50,8%), Trenel (58,5%), Chalileo (73,6%), Hucal (77,6%) y Quemú Quemú (78,7%). En años anteriores (1994 a 1996) son Toay, Trenel, Rancul y Catriló, con valores oscilantes entre 42 y 75 por ciento.

²⁹ Información proveniente de otra serie, muestra que ese valor resulta algo más elevado (93,0%) pero las tasas de los años anteriores son también algo más altas, lo cual no altera la tendencia que se está describiendo.

III. 4. VIVIENDA Y HABITAT

La Provincia de La Pampa cuenta, según el Censo de 1991, con 73.920 viviendas, de las cuales el 87,5% se sitúa, guardando estrecha relación con la residencia de la población, en **zonas urbanas**.

El 45,7% de las viviendas se encuentran en los departamentos Capital y Maracó, principalmente en las ciudades de Santa Rosa y General Pico.

El 5,1% del total de las viviendas de La Pampa no posee **electricidad**. Este porcentaje se sitúa levemente por debajo del total nacional (6,6%) y muy por encima de la Capital Federal (0,05%).

La ubicación de carácter urbano o rural incide de manera importante en el hecho de contar o no con suministro eléctrico. Así, mientras sólo el 1,8 por ciento de las viviendas urbanas no cuentan con él, más de la cuarta parte (28,2%) de las viviendas rurales se encuentran en igual situación. En términos de población, esto supone que 11.596 personas carecen de electricidad en sus viviendas: 3.710 y 7.878 pobladores urbanos y rurales respectivamente.

Existen algunos departamentos que presentan porcentajes muy superiores de viviendas sin electricidad: Chical Có (59,3%), Limay Mahuida (48,2%), Lihuel Calel (46,7%), Curacó (40,3%), Chalileo (34,8%), Caleu Caleu (19,5%) y Puelén (12,5%). Todos estos departamentos se encuentran en el suroeste provincial. Debe señalarse que, no obstante los altos porcentajes recién presentados, la cantidad de viviendas que no cuentan con electricidad son 972, es decir el 1,3 por ciento del total de viviendas de la Provincia.

En cuanto a los **servicios sanitarios** con que cuentan las viviendas, es importante destacar que una proporción muy importante, la cuarta parte (24,9%), carece de los dos servicios esenciales, es decir no posee agua corriente ni desagües cloacales. El 41,1 por ciento posee sólo agua corriente de red pública y un 7,3 por ciento únicamente cuenta con desagüe cloacal. Esto quiere decir que sólo una cuarta parte (23,6%) de las viviendas del

territorio provincial satisface adecuadamente la necesidad de contar con estos dos servicios esenciales.

Los departamentos que se encuentran en una situación importante de desventaja (sin agua corriente ni cloaca) con respecto al total provincial son Lihuel Calel (84,9%), Limay Mahuida (77,1%), Chical Có (66,7%), Curacó (58,2%) y Toay (51,5%). Los 4 primeros departamentos - situados en el suroeste - hacen referencia a 659 viviendas y el último (Toay) a 951.

El análisis departamental muestra que los mayores porcentajes de viviendas con suministro de agua corriente y conexiones a red cloacal son Capital (53,1%), Maracó (42,0%) y Puelén (36,3%), representando prácticamente la totalidad de las 17.413 viviendas con estas características en toda la provincia: (17.143 de ellas). Ninguno de los otros departamentos superan el 2% del total de viviendas con estos servicios, sumando en todos ellos sólo 270 viviendas que cuentan con ambos servicios.

En cuanto a la **población** involucrada -por vivir en esas viviendas- en las situaciones antes señaladas, no hay diferencias importantes en tanto el 24,0 por ciento posee **instalaciones de agua corriente y red cloacal** y el 24,1% no cuenta con ninguno de estos servicios.

Centrándose en los departamentos donde se registran las situaciones más desventajosas, debe señalarse que la proporción de población con deficiencia en los servicios que se están considerando es algo más baja que los porcentajes, referidos a viviendas, ya presentados. Los valores son los siguientes: Lihuel Calel (79,0%), Limay Mahuida (74,1%), Chical Có (61,6%) y Curacó (52,4%). A pesar de que estos departamentos presentan porcentajes muy elevados involucran a 1.888 personas, representando al 3,1% del total de la población en estas características.

La mejor cobertura de estos dos servicios corresponde a las poblaciones de los departamentos Capital, Maracó y Puelén, en donde el 50,5, el 43,0 y el 39,1 por ciento respectivamente cuenta simultáneamente con servicio de agua corriente y desagüe cloacal. En ellos se concentra la casi totalidad (98,4%) de la población que en la provincia cuenta con los servicios mencionados.

Por último debe señalarse que el acceso a agua corriente de red resulta bastante inadecuado ya que la proporción de población que accede a ella (66,7%) es bastante menor que la correspondiente al conjunto nacional (72,2%) y son sólo cinco las provincias

(Misiones, Santiago del Estero, Buenos Aires, Formosa y Chaco) cuya cobertura es más baja.

En cuanto a la calidad de las viviendas, las que cuentan con **piso de tierra** -un indicador de carencia muy elocuente- ascienden en el conjunto de la provincia al 2,7 por ciento de todas las viviendas, comprendiendo al 2,5 por ciento de la población total.

Sin embargo hay departamentos que se distinguen por sus altos porcentajes de viviendas con piso de tierra; ellos son: Limay Mahuida (47,0%), Chical Có (46,1%), Curacó (24,3%), Chalileo (21,1%) y Lihuel Calel (15,6%). En ellos se concentra el 21,4% del total de viviendas con piso de tierra. Una vez más debe hacerse referencia a que estos departamentos se encuentran en el suroeste provincial.

Los porcentajes y la distribución de la población que habita en estas viviendas son muy similares a los recién mencionados.

En relación a la **precariedad** de las viviendas, es decir aquéllas unidades habitacionales sin cañería de agua dentro de la vivienda, o sin retrete con descarga de agua o sin retrete, o con piso de tierra, algo más de la décima parte (13,1%) pueden ser calificadas como tales; en ellas reside una proporción de población prácticamente igual (13,7%). En términos absolutos dichos valores implican 9705 viviendas y 35.103 personas.

Los departamentos que se distinguen por el alto porcentaje de viviendas precarias que se encuentra en ellos son Limay Mahuida (59,6%), Curacó (52,9%), Chical Có (47,5%), Chalileo (29,3%) y Lihuel Calel (25,3%); involucrando a 605 viviendas (6,2 por ciento de las viviendas con precariedad y 0,8 por ciento del total de viviendas de la provincia) y a 1864 personas (con porcentajes de 5,3 y 0,7 por ciento respectivamente).

Del total de viviendas de la provincia el 2,4% son **deficitarias** (rancho o casilla, inquilinato, local no construido con fines habitacionales).

También aquí los departamentos que presentan porcentajes superiores con respecto al total provincial son Chical Có (31,3%), Limay Mahuida (18,1%), Chalileo (16,5%) y Lihuel Calel (15,6%).

Sólo el 0,3% de las viviendas se encuentra en **situación irregular de tenencia**. Se descata únicamente un departamento con más del uno por ciento de los hogares en

situación de tenencia irregular de la vivienda: Limay Mahuida, con el 3,5%, aunque debemos aclarar que se trata de tan solo 6 hogares sobre un total de 171 en el departamento.

En relación al **hacinamiento**, es decir viviendas en donde habitan más de dos personas por cuarto, una quinta parte de la población provincial (20,9%) viven en situación de hacinamiento, lo cual implica a un total de 15.691 personas.

Aún cuando, comparando con el total nacional -donde una cuarta parte (24,7%) de la población vive hacinada- la situación provincial puede considerarse como aceptable, la población pampeana está en condición francamente deficitaria cuando se considera que en la Ciudad de Buenos Aires sólo la décima parte (9,2%) reside en viviendas que presentan hacinamiento.

Los departamentos con más alto porcentaje de hacinamiento son Chical Có (40,9% de hacinamiento y 13,3% de hacinamiento crítico), Puelén (38,9 y 8,9% respectivamente) y Curacó (33,7 y 9,0%), comprendiendo a 865 y 213 hogares respectivamente.

En el otro extremo, con los porcentajes de hacinamiento más bajos se encuentran los departamentos de Lihuel Calel (11,3 y 1,9%), Guatraché (14,0 y 1,8%) Hucal (14,6 y 1,5%) y Quemú Quemú (14,6 y 2,2%).

En La Pampa hay un 4,4% de personas en situación de hacinamiento crítico.

III. 5. TRABAJO

La tasa de actividad del aglomerado Santa Rosa-Toay era de 40,0 por ciento en 1993, habiéndose incrementado levemente en los años 1995 (41,4%) y 1997 (42,1%) de acuerdo a los datos de la Encuesta Permanente de Hogares³⁰.

El crecimiento de la tasa de actividad se debe a una mayor participación de las mujeres en la actividad económica puesto que han pasando del 36,6 por ciento de la PEA en 1993 al 40,3 por ciento en 1997. La tasa de actividad de las mujeres creció del 28,8 al 33,2 por ciento respectivamente, mientras que en el caso de los hombres ésta permaneció estable (51,7, 52,3 y 51,4 por ciento respectivamente).

En cuanto a la composición por edad es de notar que en el periodo estudiado se ha incrementado la participación relativa del grupo de edades centrales (25-64 años) y de las personas mayores de 64 años, disminuyendo en contrapartida la de los jóvenes (15-24 años).

Las edades centrales incrementaron su participación del 69,9 al 74,9 por ciento produciéndose, como ya lo dijéramos pero para el conjunto de la población, una mayor participación femenina (del 50,6 al 59,5 por ciento en este grupo de edad), incrementándose levemente en el caso de los hombres (del 89,9 al 91,9 por ciento).

En el caso de las personas mayores de 64 años la participación se incrementó del 8,8 al 14,0 por ciento, pero en este caso, fueron los varones los que se volcaron al mercado de trabajo (su participación pasó del 13,1 por ciento en 1993 al 29,8 por ciento en 1997), mientras que las mujeres permanecieron estables (5,5 y 5,6 por ciento respectivamente).

³⁰ La Encuesta Permanente de Hogares realiza un relevamiento bi-anual en los 28 aglomerados urbanos más importantes del país y ciudades capitales de provincias. En el caso de la Provincia de La Pampa este relevamiento se realiza conjuntamente en las ciudades de Santa Rosa y Toay. En nuestro caso tomaremos como referencia las Ondas de Octubre para los años 1993, 1995 y 1997. Cabe recordar que este aglomerado urbano comprende al 30 por ciento de la población total de la provincia.

Los jóvenes han disminuido su participación entre 1995 (47,8%) y 1997 (41,6%), hecho que es más notorio en el caso de los hombres (60,9 por ciento en 1993 y 50,3 por ciento en 1997) que en las mujeres (35,1 y 32,1 por ciento respectivamente). Esta situación será analizada con más detenimiento, en párrafos posteriores, para determinar qué categoría de inactivos se vio acrecentada.

La **tasa de desocupación** es uno de los indicadores que mejor reflejan situaciones sociales desventajosas. La misma se vio fuertemente incrementada entre 1993 y 1995 (5,4 y 10,8 por ciento respectivamente), produciéndose una leve disminución en 1997 (9,2%). Ambos sexos presentaban valores similares en 1993 (5,5 por ciento las mujeres y 5,4 por ciento los hombres). Sin embargo en el caso de las mujeres la tasa de desocupación alcanza niveles muy elevados en 1995 (12,4%) superando a la de los hombres (9,8%). Cuando se produce el ya aludido descenso en 1997, son las mujeres las que bajan más intensamente su nivel de desocupación, pero sigue siendo la población femenina la que muestra una tasa superior 9,8 por ciento frente al 8,9 por ciento de sus pares masculinos.

El grupo de población que se encuentra menos afectado es el de los mayores de 64 años. Sin embargo llama la atención el salto porcentual que se presenta en la última medición: de tasas de desocupación del 0,0 por ciento en 1993 y 1995 se pasa a 4,0 por ciento en 1997 (5,6 por ciento para los hombres, mientras que las mujeres permanecen con el 0,0 por ciento). Aún cuando no se puede afirmar que sea un hecho coyuntural como tampoco que sea una tendencia, sí se debe prestar atención en el futuro inmediato puesto que es un grupo de edad por demás vulnerable.

El grupo de edades centrales es el que define, por su peso relativo, la tendencia general. Es por ello que no debe extrañar que las tasas de desocupación sean de 2,8 (1993), 7,3 (1995) y 6,4 por ciento (1997). La tasa de desocupación es, en los tres años, levemente superior a la de los hombres: 3,1 y 2,5 por ciento en 1993 y 6,7 y 6,2 por ciento en 1997.

El grupo que presenta las tasas de desocupación más importantes son los jóvenes: 13,9, 24,7 y 23,1 por ciento en 1993, 1995 y 1997 respectivamente. La variable sexo juega aquí un rol diferenciador muy importante: mientras que en 1993 la tasa era superior entre

los varones respecto de las mujeres (14,1 y 13,4%, respectivamente) en 1995 se revierte la situación de manera espectacular presentando las mujeres tasas del 30,7 por ciento y los hombres del 20,8 por ciento. En 1997 la tasa femenina baja a 27,1 por ciento manteniéndose estable la de los hombres (20,8%).

Tampoco puede dejar de señalarse que la **tasa de desocupación** se ha incrementado notoriamente -más que duplicado- pasando del 3,5 por ciento en 1993 a 8,5 por ciento en 1997.

A partir de la ocurrencia entre los jóvenes de 15 a 24 años de dos hechos ya señalados: que la tasa de actividad del grupo se haya reducido y que la tasa de desocupación haya aumentado considerablemente, debe analizarse que ha ocurrido entre el resto de la población de ese grupo, la **económicamente inactiva**.

Como complemento de lo señalado anteriormente se sabe que la tasa de inactividad, o porcentaje de inactivos (que en este caso es lo mismo) del grupo de jóvenes era del 52,2 por ciento en 1993 y 58,4 por ciento en 1997. En el caso de las mujeres estos porcentajes eran del 64,9 y 67,9 por ciento respectivamente, lo que implica un aumento de la inactividad de un 4,6 por ciento. Para los hombres los porcentajes de inactividad eran del 39,1 y 49,7 por ciento respectivamente, significando un avance de la inactividad del 27,1 por ciento con respecto a 1993.

Dentro del grupo de económicamente inactivos hay dos grupos relevantes: los **estudiantes** (entre un tercio y la mitad de los jóvenes según el año y el sexo) y las **amas de casa** (entre el 16 y el 19 por ciento de las mujeres). El primer grupo ha crecido considerablemente, tanto para los hombres (32,6%) como para las mujeres (14,2%). En el segundo los hombres son prácticamente inexistentes (menos del 1%) y las mujeres decrecieron porcentualmente (21,3%).

Del análisis de la inactividad se podría afirmar que el grupo de edad en cuestión presenta una mejoría en su condición puesto que ha incrementado su participación en el sistema educativo. Sin embargo, como se señaló anteriormente, se ha incrementado considerablemente la tasa de desocupación y un importante grupo (6%) se ha trasladado a

la inactividad económica (como estudiantes en el mejor de los casos) lo que implicaría un resultado totalmente opuesto a la primera conclusión.

Los jóvenes se encuentran en situación precaria en el mercado laboral. Pero hay dos grupos, en general, que se encuentran en situación crítica: **los jóvenes que no trabajan, no buscan trabajo y no estudian** (los que podríamos llamar "inactivos totales") y, dentro de éstos **los que poseen niveles de instrucción inferiores a secundario completo**. El primer grupo comprende a uno de cada diez jóvenes (10,8% en 1993, 7,8% en 1995 y 9,5 en 1997) y de éstos el 85,7 por ciento en 1993 y el 74,5 por ciento en 1997 no tenían sus estudios secundarios completos, lo que los coloca en una situación de gran precariedad.

Analizando situaciones ocupacionales desfavorables, existe para la población **ocupada asalariada** un indicador de riesgo o precariedad: el **aporte para descuento jubilatorio**. Aún a riesgo de simplificar el análisis se puede afirmar que los que poseen descuento jubilatorio están registrados y constituyen el núcleo de trabajadores más protegidos, en tanto tienen la posibilidad de acceder a los beneficios que la legislación laboral establece (indemnización, posibilidad de cobro de seguro de desempleo), además del derecho a futuro de percibir jubilación y como consecuencia de ello estar amparados por la obra social de los jubilados y pensionados; la situación es de alta fragilidad para quienes están al margen de este beneficio.

El porcentaje de población con descuento jubilatorio ha fluctuado en los últimos años. En 1993 un cuarto de la población asalariada (24,7%) no contaba con descuento jubilatorio. En 1995 el porcentaje disminuyó al 21,1 por ciento, aumentando inmediatamente al 24,4 por ciento para 1996. Este porcentaje alcanza casi a uno de cada tres asalariados (30,6%) en 1997.

Anexo I:

Cuadros Estadísticos

I. POBLACION

Cuadro I. a: Población de la Provincia de La Pampa y de la Argentina por año y sexo.

| Provincia de La Pampa | | | | | | |
|-----------------------|------------|------------|------------|------------------------|--------------|--------------|
| Año | Total | Hombres | Mujeres | Indice de Masculinidad | % de Hombres | % de Mujeres |
| 1980 | 208.260 | 107.277 | 100.983 | 106,2 | 51,5 | 48,5 |
| 1991 | 262.698 | 132.938 | 129.760 | 102,4 | 50,6 | 49,4 |
| 1993 | 271.852 | 137.239 | 134.613 | 102,0 | 50,5 | 49,5 |
| 1995 | 280.876 | 141.505 | 139.371 | 101,5 | 50,4 | 49,6 |
| 1996 | 285.356 | 143.637 | 141.719 | 101,4 | 50,3 | 49,7 |
| 2000 | 306.113 | 153.554 | 152.559 | 100,7 | 50,2 | 49,8 |
| 2005 | 328.419 | 164.466 | 163.953 | 100,3 | 50,1 | 49,9 |
| República Argentina | | | | | | |
| 1991 | 32.615.528 | 15.937.980 | 16.677.548 | 95,6 | 48,9 | 51,1 |

Cuadro I. b: Provincia de La Pampa según Zonas y localidades de más de 10.000 habitantes. Valores Absolutos y porcentajes. 1997

| | Total | Distribución porcentual | Hombres | Mujeres | Indice de Masculinidad | % de Hombres | % de Mujeres |
|----------------------|--------|-------------------------|---------|---------|------------------------|--------------|--------------|
| Total | 281090 | 100,0 | 140880 | 140210 | 100,5 | 50,1 | 49,9 |
| Urbana | 250915 | 89,3 | 122931 | 127984 | 96,1 | 49,0 | 51,0 |
| Santa Rosa | 82221 | 29,3 | 39745 | 42476 | 93,6 | 48,3 | 51,7 |
| General Pico | 45557 | 16,2 | 22197 | 23360 | 95,0 | 48,7 | 51,3 |
| General Hacha | 11291 | 4,0 | 5398 | 5893 | 91,6 | 47,8 | 52,2 |
| Resto urbano | 111846 | 39,8 | 55591 | 56255 | 98,8 | 49,7 | 50,3 |
| Rural | 30175 | 10,7 | 17949 | 12226 | 146,8 | 59,5 | 40,5 |

Cuadro I. c: Tasa de dependencia de niños y ancianos por año calendario.

| Provincia de La Pampa | | | | | | |
|-----------------------|------------------------------|---------|---------|---------------------------------|---------|---------|
| Año | Tasa de dependencia de niños | | | Tasa de dependencia de ancianos | | |
| | Total | Varones | Mujeres | Total | Varones | Mujeres |
| 1980 | 48,38 | 46,75 | 50,16 | 12,72 | 11,65 | 13,90 |
| 1991 | 52,12 | 51,68 | 52,57 | 14,78 | 13,06 | 16,57 |
| 1995 | 49,24 | 49,05 | 49,44 | 15,04 | 13,10 | 17,05 |
| 2000 | 46,43 | 46,46 | 46,41 | 15,28 | 13,23 | 17,38 |
| 2005 | 43,79 | 43,71 | 43,88 | 15,76 | 13,52 | 18,08 |
| República Argentina | | | | | | |
| 1991 | 50,48 | 52,04 | 48,97 | 14,65 | 12,52 | 16,69 |

Cuadro I. d.: Población por departamento, grupos de edades y sexo. 1991. Valores Absolutos

| Departamento | | Total | 0-14 | 15-19 | 20-24 | 25-64 | 65 y más |
|--------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|
| Atreucó | Total | 9857 | 2913 | 742 | 715 | 4527 | 960 |
| | Varones | 5112 | 1458 | 392 | 376 | 2450 | 436 |
| | Mujeres | 4745 | 1455 | 350 | 339 | 2077 | 524 |
| Caleu Caleu | Total | 2021 | 666 | 164 | 148 | 920 | 123 |
| | Varones | 1114 | 346 | 89 | 68 | 542 | 69 |
| | Mujeres | 907 | 320 | 75 | 80 | 378 | 54 |
| Capital | Total | 78022 | 24718 | 7042 | 5653 | 34673 | 5936 |
| | Varones | 38104 | 12484 | 3505 | 2743 | 16866 | 2506 |
| | Mujeres | 39918 | 12234 | 3537 | 2910 | 17807 | 3430 |
| Catrilo | Total | 6193 | 1962 | 477 | 395 | 2806 | 553 |
| | Varones | 3233 | 1000 | 248 | 205 | 1511 | 269 |
| | Mujeres | 2960 | 962 | 229 | 190 | 1295 | 284 |
| Conhelo | Total | 14070 | 4027 | 1091 | 948 | 6528 | 1476 |
| | Varones | 7181 | 2038 | 549 | 478 | 3429 | 687 |
| | Mujeres | 6889 | 1989 | 542 | 470 | 3099 | 789 |
| Curacó | Total | 878 | 304 | 53 | 56 | 404 | 61 |
| | Varones | 501 | 157 | 31 | 29 | 245 | 39 |
| | Mujeres | 377 | 147 | 22 | 27 | 159 | 22 |
| Chalileo | Total | 2093 | 768 | 182 | 125 | 897 | 121 |
| | Varones | 1135 | 395 | 101 | 62 | 514 | 63 |
| | Mujeres | 958 | 373 | 81 | 63 | 383 | 58 |
| Chapaleufú | Total | 9944 | 3017 | 753 | 612 | 4539 | 1023 |
| | Varones | 5115 | 1555 | 390 | 303 | 2410 | 457 |
| | Mujeres | 4829 | 1462 | 363 | 309 | 2129 | 566 |
| Chical Co | Total | 1212 | 443 | 102 | 89 | 487 | 91 |
| | Varones | 628 | 209 | 45 | 49 | 272 | 53 |
| | Mujeres | 584 | 234 | 57 | 40 | 215 | 38 |
| Guatraché | Total | 9425 | 2763 | 794 | 657 | 4301 | 910 |
| | Varones | 4824 | 1399 | 416 | 339 | 2264 | 406 |
| | Mujeres | 4601 | 1364 | 378 | 318 | 2037 | 504 |
| Hucal | Total | 7938 | 2166 | 588 | 431 | 3777 | 976 |
| | Varones | 4160 | 1171 | 287 | 236 | 1995 | 471 |
| | Mujeres | 3778 | 995 | 301 | 195 | 1782 | 505 |

| Departamento | | Total | 0-14 | 15-19 | 20-24 | 25-64 | 65 y más |
|---------------|---------|--------|-------|-------|-------|--------|----------|
| Lihuel Calel | Total | 592 | 146 | 33 | 37 | 333 | 43 |
| | Varones | 389 | 76 | 18 | 26 | 236 | 33 |
| | Mujeres | 203 | 70 | 15 | 11 | 97 | 10 |
| Limay Mahuida | Total | 586 | 198 | 48 | 45 | 256 | 39 |
| | Varones | 338 | 98 | 26 | 29 | 159 | 26 |
| | Mujeres | 248 | 100 | 22 | 16 | 97 | 13 |
| Loventué | Total | 8021 | 2816 | 689 | 516 | 3359 | 641 |
| | Varones | 4147 | 1442 | 345 | 265 | 1792 | 303 |
| | Mujeres | 3874 | 1374 | 344 | 251 | 1567 | 338 |
| Maracó | Total | 44153 | 13345 | 3694 | 3185 | 19802 | 4127 |
| | Varones | 21733 | 6736 | 1851 | 1576 | 9824 | 1746 |
| | Mujeres | 22420 | 6609 | 1843 | 1609 | 9978 | 2381 |
| Puelén | Total | 6811 | 2671 | 657 | 528 | 2715 | 240 |
| | Varones | 3565 | 1364 | 336 | 264 | 1472 | 129 |
| | Mujeres | 3246 | 1307 | 321 | 264 | 1243 | 111 |
| Quemú | Total | 8723 | 2485 | 654 | 498 | 3981 | 1105 |
| | Varones | 4416 | 1242 | 336 | 262 | 2074 | 502 |
| | Mujeres | 4307 | 1243 | 318 | 236 | 1907 | 603 |
| Rancul | Total | 9943 | 3346 | 814 | 655 | 4391 | 737 |
| | Varones | 5114 | 1657 | 430 | 314 | 2369 | 344 |
| | Mujeres | 4829 | 1689 | 384 | 341 | 2022 | 393 |
| Realicó | Total | 14056 | 4120 | 976 | 824 | 6503 | 1633 |
| | Varones | 7050 | 2079 | 478 | 384 | 3332 | 777 |
| | Mujeres | 7006 | 2041 | 498 | 440 | 3171 | 856 |
| Toay | Total | 6860 | 2372 | 580 | 514 | 2979 | 415 |
| | Varones | 3627 | 1215 | 307 | 263 | 1634 | 208 |
| | Mujeres | 3233 | 1157 | 273 | 251 | 1345 | 207 |
| Trenel | Total | 5470 | 1485 | 426 | 325 | 2521 | 713 |
| | Varones | 2826 | 730 | 200 | 169 | 1374 | 353 |
| | Mujeres | 2644 | 755 | 226 | 156 | 1147 | 360 |
| Utracan | Total | 13128 | 4459 | 1083 | 887 | 5594 | 1105 |
| | Varones | 6620 | 2225 | 535 | 430 | 2925 | 505 |
| | Mujeres | 6508 | 2234 | 548 | 457 | 2669 | 600 |
| TOTALES | Total | 259996 | 81190 | 21642 | 17843 | 116293 | 23028 |
| | Varones | 130932 | 41076 | 10915 | 8870 | 59689 | 10382 |
| | Mujeres | 129064 | 40114 | 10727 | 8973 | 56604 | 12646 |

Cuadro I. e.: Población por departamento, grupos de edades y sexo. 1991. Porcentajes

| Población por departamento, grupos de edades y sexo. 1991. Porcentajes | | | | | | | |
|--|---------|-------|------|-------|-------|-------|----------|
| Departamento | | Total | 0-14 | 15-19 | 20-24 | 25-64 | 65 y más |
| Atreucó | Total | 3,8 | 29,6 | 7,5 | 7,3 | 45,9 | 9,7 |
| | Varones | 51,9 | 28,5 | 7,7 | 7,4 | 47,9 | 8,5 |
| | Mujeres | 48,1 | 30,7 | 7,4 | 7,1 | 43,8 | 11,0 |
| Caleu Caleu | Total | 0,8 | 33,0 | 8,1 | 7,3 | 45,5 | 6,1 |
| | Varones | 55,1 | 31,1 | 8,0 | 6,1 | 48,7 | 6,2 |
| | Mujeres | 44,9 | 35,3 | 8,3 | 8,8 | 41,7 | 6,0 |
| Capital | Total | 30,0 | 31,7 | 9,0 | 7,2 | 44,4 | 7,6 |
| | Varones | 48,8 | 32,8 | 9,2 | 7,2 | 44,3 | 6,6 |
| | Mujeres | 51,2 | 30,6 | 8,9 | 7,3 | 44,6 | 8,6 |
| Catriló | Total | 2,4 | 31,7 | 7,7 | 6,4 | 45,3 | 8,9 |
| | Varones | 52,2 | 30,9 | 7,7 | 6,3 | 46,7 | 8,3 |
| | Mujeres | 47,8 | 32,5 | 7,7 | 6,4 | 43,8 | 9,6 |
| Conhelo | Total | 5,4 | 28,6 | 7,8 | 6,7 | 46,4 | 10,5 |
| | Varones | 51,0 | 28,4 | 7,6 | 6,7 | 47,8 | 9,6 |
| | Mujeres | 49,0 | 28,9 | 7,9 | 6,8 | 45,0 | 11,5 |
| Curacó | Total | 0,3 | 34,6 | 6,0 | 6,4 | 46,0 | 6,9 |
| | Varones | 57,1 | 31,3 | 6,2 | 5,8 | 48,9 | 7,8 |
| | Mujeres | 42,9 | 39,0 | 5,8 | 7,2 | 42,2 | 5,8 |
| Chalileo | Total | 0,8 | 36,7 | 8,7 | 6,0 | 42,9 | 5,8 |
| | Varones | 54,2 | 34,8 | 8,9 | 5,5 | 45,3 | 5,6 |
| | Mujeres | 45,8 | 38,9 | 8,5 | 6,6 | 40,0 | 6,1 |
| Chapaleufú | Total | 3,8 | 30,3 | 7,6 | 6,2 | 45,6 | 10,3 |
| | Varones | 51,4 | 30,4 | 7,6 | 5,9 | 47,1 | 8,9 |
| | Mujeres | 48,6 | 30,3 | 7,5 | 6,4 | 44,1 | 11,7 |
| Chical Co | Total | 0,5 | 36,6 | 8,4 | 7,3 | 40,2 | 7,5 |
| | Varones | 51,8 | 33,3 | 7,2 | 7,8 | 43,3 | 8,4 |
| | Mujeres | 48,2 | 40,1 | 9,8 | 6,8 | 36,8 | 6,5 |
| Guatraché | Total | 3,6 | 29,3 | 8,4 | 7,0 | 45,6 | 9,7 |
| | Varones | 51,2 | 29,0 | 8,6 | 7,0 | 46,9 | 8,4 |
| | Mujeres | 48,8 | 29,6 | 8,2 | 6,9 | 44,3 | 11,0 |
| Hucal | Total | 3,1 | 27,3 | 7,4 | 5,4 | 47,6 | 12,3 |
| | Varones | 52,4 | 28,1 | 6,9 | 5,7 | 48,0 | 11,3 |
| | Mujeres | 47,6 | 26,3 | 8,0 | 5,2 | 47,2 | 13,4 |

Población por departamento, grupos de edades y sexo. 1991. Porcentajes

| Departamento | | Total | 0-14 | 15-19 | 20-24 | 25-64 | 65 y más |
|---------------|---------|-------|------|-------|-------|-------|----------|
| Lihuel Calel | Total | 0,2 | 24,7 | 5,6 | 6,3 | 56,3 | 7,3 |
| | Varones | 65,7 | 19,5 | 4,6 | 6,7 | 60,7 | 8,5 |
| | Mujeres | 34,3 | 34,5 | 7,4 | 5,4 | 47,8 | 4,9 |
| Limay Mahuida | Total | 0,2 | 33,8 | 8,2 | 7,7 | 43,7 | 6,7 |
| | Varones | 57,7 | 29,0 | 7,7 | 8,6 | 47,0 | 7,7 |
| | Mujeres | 42,3 | 40,3 | 8,9 | 6,5 | 39,1 | 5,2 |
| Loventué | Total | 3,1 | 35,1 | 8,6 | 6,4 | 41,9 | 8,0 |
| | Varones | 51,7 | 34,8 | 8,3 | 6,4 | 43,2 | 7,3 |
| | Mujeres | 48,3 | 35,5 | 8,9 | 6,5 | 40,4 | 8,7 |
| Maracó | Total | 17,0 | 30,2 | 8,4 | 7,2 | 44,8 | 9,3 |
| | Varones | 49,2 | 31,0 | 8,5 | 7,3 | 45,2 | 8,0 |
| | Mujeres | 50,8 | 29,5 | 8,2 | 7,2 | 44,5 | 10,6 |
| Puelén | Total | 2,6 | 39,2 | 9,6 | 7,8 | 39,9 | 3,5 |
| | Varones | 52,3 | 38,3 | 9,4 | 7,4 | 41,3 | 3,6 |
| | Mujeres | 47,7 | 40,3 | 9,9 | 8,1 | 38,3 | 3,4 |
| Quemú | Total | 3,4 | 28,5 | 7,5 | 5,7 | 45,6 | 12,7 |
| | Varones | 50,6 | 28,1 | 7,6 | 5,9 | 47,0 | 11,4 |
| | Mujeres | 49,4 | 28,9 | 7,4 | 5,5 | 44,3 | 14,0 |
| Rancul | Total | 3,8 | 33,7 | 8,2 | 6,6 | 44,2 | 7,4 |
| | Varones | 51,4 | 32,4 | 8,4 | 6,1 | 46,3 | 6,7 |
| | Mujeres | 48,6 | 35,0 | 8,0 | 7,1 | 41,9 | 8,1 |
| Realicó | Total | 5,4 | 29,3 | 6,9 | 5,9 | 46,3 | 11,6 |
| | Varones | 50,2 | 29,5 | 6,8 | 5,4 | 47,3 | 11,0 |
| | Mujeres | 49,8 | 29,1 | 7,1 | 6,3 | 45,3 | 12,2 |
| Toay | Total | 2,6 | 34,6 | 8,5 | 7,5 | 43,4 | 6,0 |
| | Varones | 52,9 | 33,5 | 8,5 | 7,3 | 45,1 | 5,7 |
| | Mujeres | 47,1 | 35,8 | 8,4 | 7,8 | 41,6 | 6,4 |
| Trenel | Total | 2,1 | 27,1 | 7,8 | 5,9 | 46,1 | 13,0 |
| | Varones | 51,7 | 25,8 | 7,1 | 6,0 | 48,6 | 12,5 |
| | Mujeres | 48,3 | 28,6 | 8,5 | 5,9 | 43,4 | 13,6 |
| Utracan | Total | 5,0 | 34,0 | 8,2 | 6,8 | 42,6 | 8,4 |
| | Varones | 50,4 | 33,6 | 8,1 | 6,5 | 44,2 | 7,6 |
| | Mujeres | 49,6 | 34,3 | 8,4 | 7,0 | 41,0 | 9,2 |
| TOTALES | Total | 100,0 | 31,2 | 8,3 | 6,9 | 44,7 | 8,9 |
| | Varones | 50,4 | 31,4 | 8,3 | 6,8 | 45,6 | 7,9 |
| | Mujeres | 49,6 | 31,1 | 8,3 | 7,0 | 43,9 | 9,8 |

Cuadro I. f.: Tasa Global de Fecundidad y Tasa Bruta de Natalidad por año calendario y fuentes.

| Tasa Global de Fecundidad | | | | |
|---------------------------|---|--------|------|-----------|
| Año | CNPYV | EVYHLP | EVLN | EVYHLP+PP |
| 1991 | 93,3 | | | |
| 1995 | | | | 88,2 |
| Tasa Bruta de Natalidad | | | | |
| Año | CNPYV | EVYHLP | EVLN | EVYHLP+PP |
| 1980 | | | 24,2 | |
| 1991 | 21,6 | | 22,5 | |
| 1993 | | | 20,6 | |
| 1995 | | 20,5 | 20,1 | 20,1 |
| 1996 | | 20,4 | | |
| Leyenda: | | | | |
| normal | Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPYV) | | | |
| <i>itálico</i> | <i>Estadísticas Vitales de La Nación (EVLN)</i> | | | |
| negrita | Estadísticas Vitales y Hospitalarias La Pampa (EVYHLP) | | | |
| <i>itálico-negrita</i> | <i>EVYHLP + Proyecciones de Población</i> | | | |

Cuadro I. g: Cantidad de nacimientos según edad de la madre

| Grupo de edad | 1995 | 1996 |
|---------------|------|------|
| 0-14 | 0,5 | 0,8 |
| 15-19 | 16,3 | 16,4 |
| 20-24 | 28,3 | 27,5 |
| 25-29 | 39,8 | 25,3 |
| 30-34 | 10,9 | 17,0 |
| 35-39 | 0,1 | 8,2 |
| 40-44 | 0,0 | 2,7 |
| 45 y más | 0,0 | 0,1 |
| NS/NR | 4,0 | 2,0 |

Cuadro I. h: Porcentaje de mujeres en edad de procrear

| Provincia de La Pampa | | | | | Argentina |
|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| 1980 | 1991 | 1995 | 2000 | 2005 | 1991 |
| 48,00 | 47,01 | 47,58 | 48,05 | 48,17 | 47,29 |

Cuadro I. i: Población Emigrante. Valores absolutos

| Lugar de residencia | Población nacida en La Pampa | | | |
|---------------------------|------------------------------|---------------|---------|---------|
| | residente en... | censada en... | | |
| | Total | Total | Varones | Mujeres |
| TOTAL | 293787 | 293787 | 141398 | 152389 |
| EN EL PAIS | 291255 | 293787 | 141398 | 152389 |
| EN LA PAMPA | 196243 | 198229 | 99398 | 98831 |
| FUERA DE LA PAMPA | 97544 | 95558 | 42000 | 53558 |
| EN EL RESTO DEL PAIS | 95012 | 95558 | 42000 | 53558 |
| Capital Federal | 12744 | 12962 | 4331 | 8631 |
| Buenos Aires | 56410 | 56816 | 24983 | 31833 |
| 19 partidos | 26054 | 26210 | 10871 | 15339 |
| resto | 30356 | 30606 | 14112 | 16494 |
| Catamarca | 47 | 47 | 28 | 19 |
| Córdoba | 5628 | 5632 | 2865 | 2767 |
| Corrientes | 224 | 227 | 150 | 77 |
| Chaco | 535 | 530 | 228 | 302 |
| Chubut | 1455 | 1475 | 809 | 666 |
| Entre Ríos | 452 | 470 | 231 | 239 |
| Formosa | 64 | 63 | 26 | 37 |
| Jujuy | 53 | 54 | 43 | 11 |
| La Rioja | 55 | 56 | 33 | 23 |
| Mendoza | 3474 | 3520 | 1621 | 1899 |
| Misiones | 145 | 141 | 79 | 62 |
| Neuquén | 2453 | 2549 | 1347 | 1202 |
| Río Negro | 5419 | 5453 | 2615 | 2838 |
| Salta | 143 | 150 | 85 | 65 |
| San Juan | 180 | 187 | 67 | 120 |
| San Luis | 1783 | 1843 | 871 | 972 |
| Santa Cruz | 406 | 424 | 246 | 178 |
| Santa Fé | 2258 | 2313 | 1067 | 1246 |
| Santiago del Estero | 155 | 167 | 56 | 111 |
| Tierra del Fuego | 240 | 249 | 142 | 107 |
| Tucumán | 218 | 230 | 77 | 153 |
| Provincia sin especificar | 471 | 0 | 0 | 0 |
| EN EL EXTRANJERO | 11 | 0 | 0 | 0 |
| En países limítrofes | 5 | 0 | 0 | 0 |
| En otros países | 5 | 0 | 0 | 0 |
| Países sin especificar | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Ignorado | 2521 | 0 | 0 | 0 |

Cuadro I. j: Población emigrante. Porcentajes

| Lugar de residencia | Población nacida en La Pampa | | | |
|---------------------------|------------------------------|---------------|-------|---------|
| | residente en... | censada en... | | |
| | | Total | Total | Varones |
| TOTAL | 100,0 | 100,0 | 48,1 | 51,9 |
| EN EL PAIS | 99,1 | 100,0 | 48,1 | 51,9 |
| EN LA PAMPA | 67,4 | 67,5 | 50,1 | 49,9 |
| FUERA DE LA PAMPA | | | | |
| EN EL RESTO DEL PAIS | 32,6 | 32,5 | 44,0 | 56,0 |
| Capital Federal | 13,1 | 13,6 | 33,4 | 66,6 |
| Buenos Aires | 57,8 | 59,5 | 44,0 | 56,0 |
| 19 partidos | 26,7 | 27,4 | 41,5 | 58,5 |
| resto | 31,1 | 32,0 | 46,1 | 53,9 |
| Catamarca | 0,0 | 0,0 | 59,6 | 40,4 |
| Córdoba | 5,8 | 5,9 | 50,9 | 49,1 |
| Corrientes | 0,2 | 0,2 | 66,1 | 33,9 |
| Chaco | 0,5 | 0,6 | 43,0 | 57,0 |
| Chubut | 1,5 | 1,5 | 54,8 | 45,2 |
| Entre Ríos | 0,5 | 0,5 | 49,1 | 50,9 |
| Formosa | 0,1 | 0,1 | 41,3 | 58,7 |
| Jujuy | 0,1 | 0,1 | 79,6 | 20,4 |
| La Rioja | 0,1 | 0,1 | 58,9 | 41,1 |
| Mendoza | 3,6 | 3,7 | 46,1 | 53,9 |
| Misiones | 0,1 | 0,1 | 56,0 | 44,0 |
| Neuquén | 2,5 | 2,7 | 52,8 | 47,2 |
| Río Negro | 5,6 | 5,7 | 48,0 | 52,0 |
| Salta | 0,1 | 0,2 | 56,7 | 43,3 |
| San Juan | 0,2 | 0,2 | 35,8 | 64,2 |
| San Luis | 1,8 | 1,9 | 47,3 | 52,7 |
| Santa Cruz | 0,4 | 0,4 | 58,0 | 42,0 |
| Santa Fé | 2,3 | 2,4 | 46,1 | 53,9 |
| Santiago del Estero | 0,2 | 0,2 | 33,5 | 66,5 |
| Tierra del Fuego | 0,2 | 0,3 | 57,0 | 43,0 |
| Tucumán | 0,2 | 0,2 | 33,5 | 66,5 |
| Provincia sin especificar | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| EN EL EXTRANJERO | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| En países limítrofes | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| En otros países | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Países sin especificar | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Ignorado | 2,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Cuadro I. k: Población inmigrante. Valores absolutos

| Lugar de nacimiento | Población residente | Población censada | | |
|---------------------------|---------------------|-------------------|---------|---------|
| | | Total | Varones | Mujeres |
| TOTAL | 257113 | 259996 | 130932 | 129064 |
| EN EL PAIS | 252599 | 255391 | 128545 | 126846 |
| EN LA PAMPA | 196243 | 198229 | 99398 | 98831 |
| EN EL RESTO DEL PAIS | 56356 | 57162 | 29147 | 28015 |
| Capital Federal | 3383 | 3382 | 1756 | 1626 |
| Buenos Aires | 23330 | 23598 | 11859 | 11739 |
| Catamarca | 155 | 157 | 89 | 68 |
| Córdoba | 4751 | 4824 | 2423 | 2401 |
| Corrientes | 502 | 511 | 256 | 255 |
| Chaco | 318 | 311 | 184 | 127 |
| Chubut | 456 | 468 | 220 | 248 |
| Entre Ríos | 704 | 717 | 424 | 293 |
| Formosa | 129 | 115 | 60 | 55 |
| Jujuy | 116 | 132 | 58 | 74 |
| La Rioja | 125 | 126 | 65 | 61 |
| Mendoza | 8986 | 9041 | 4735 | 4306 |
| Misiones | 238 | 225 | 103 | 122 |
| Neuquén | 896 | 904 | 454 | 450 |
| Río Negro | 2880 | 2923 | 1483 | 1440 |
| Salta | 239 | 250 | 140 | 110 |
| San Juan | 584 | 586 | 345 | 241 |
| San Luis | 3898 | 3902 | 1909 | 1993 |
| Santa Cruz | 144 | 129 | 58 | 71 |
| Santa Fé | 1603 | 1604 | 858 | 746 |
| Santiago del Estero | 235 | 236 | 117 | 119 |
| Tierra del Fuego | 35 | 39 | 23 | 16 |
| Tucumán | 321 | 335 | 188 | 147 |
| Provincia sin especificar | 2328 | 2647 | 1340 | 1307 |
| EN EL EXTRANJERO | 4411 | 4485 | 2321 | 2164 |
| LIMITROFES | 1790 | 1820 | 1009 | 811 |
| Chile | 1149 | 1170 | 684 | 486 |
| NO LIMITROFES | 2621 | 2665 | 1312 | 1353 |
| América (no limítrofes) | 937 | 953 | 516 | 437 |
| Europa | 1564 | 1580 | 725 | 855 |
| España | 791 | 794 | 359 | 435 |
| Asia | 27 | 27 | 16 | 11 |
| África | 4 | 4 | 1 | 3 |
| Oceanía | 5 | 5 | 5 | 0 |
| Países sin especificar | 84 | 96 | 49 | 47 |
| Ignorado | 103 | 120 | 66 | 54 |

Cuadro I. I: Población inmigrante. Porcentajes

| Lugar de nacimiento | % población residente | % de población censada | | |
|---------------------------|-----------------------|------------------------|---------|---------|
| | | Total | Varones | Mujeres |
| | | | 100,0 | 100,0 |
| TOTAL | 100,0 | 100,0 | 98,2 | 98,3 |
| EN EL PAIS | 98,2 | 98,2 | 98,2 | 98,3 |
| EN LA PAMPA | 77,7 | 77,6 | 77,3 | 77,9 |
| EN EL RESTO DEL PAIS | 22,3 | 22,4 | 22,7 | 22,1 |
| Capital Federal | 5,6 | 5,5 | 51,9 | 48,1 |
| Buenos Aires | 38,3 | 38,2 | 50,3 | 49,7 |
| Catamarca | 0,3 | 0,3 | 56,7 | 43,3 |
| Córdoba | 7,8 | 7,8 | 50,2 | 49,8 |
| Corrientes | 0,8 | 0,8 | 50,1 | 49,9 |
| Chaco | 0,5 | 0,5 | 59,2 | 40,8 |
| Chubut | 0,7 | 0,8 | 47,0 | 53,0 |
| Entre Ríos | 1,2 | 1,2 | 59,1 | 40,9 |
| Formosa | 0,2 | 0,2 | 52,2 | 47,8 |
| Jujuy | 0,2 | 0,2 | 43,9 | 56,1 |
| La Rioja | 0,2 | 0,2 | 51,6 | 48,4 |
| Mendoza | 14,8 | 14,6 | 52,4 | 47,6 |
| Misiones | 0,4 | 0,4 | 45,8 | 54,2 |
| Neuquén | 1,5 | 1,5 | 50,2 | 49,8 |
| Río Negro | 4,7 | 4,7 | 50,7 | 49,3 |
| Salta | 0,4 | 0,4 | 56,0 | 44,0 |
| San Juan | 1,0 | 0,9 | 58,9 | 41,1 |
| San Luis | 6,4 | 6,3 | 48,9 | 51,1 |
| Santa Cruz | 0,2 | 0,2 | 45,0 | 55,0 |
| Santa Fé | 2,6 | 2,6 | 53,5 | 46,5 |
| Santiago del Estero | 0,4 | 0,4 | 49,6 | 50,4 |
| Tierra del Fuego | 0,1 | 0,1 | 59,0 | 41,0 |
| Tucumán | 0,5 | 0,5 | 56,1 | 43,9 |
| Provincia sin especificar | 3,8 | 4,3 | 50,6 | 49,4 |
| EN EL EXTRANJERO | 7,2 | 7,3 | 51,8 | 48,2 |
| LIMITROFES | 2,9 | 2,9 | 55,4 | 44,6 |
| Chile | 1,9 | 1,9 | 58,5 | 41,5 |
| NO LIMITROFES | 4,3 | 4,3 | 49,2 | 50,8 |
| América (no limitrofes) | 1,5 | 1,5 | 54,1 | 45,9 |
| Europa | 2,6 | 2,6 | 45,9 | 54,1 |
| España | 1,3 | 1,3 | 45,2 | 54,8 |
| Asia | 0,0 | 0,0 | 59,3 | 40,7 |
| África | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 75,0 |
| Oceanía | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 |
| Países sin especificar | 0,1 | 0,2 | 51,0 | 49,0 |
| Ignorado | 0,2 | 0,2 | 55,0 | 45,0 |

II. POBREZA

Cuadro II. a.: Porcentaje de hogares y de población con Necesidades Básicas Insatisfechas

| LA PAMPA | Total | Con NBI | % con NBI |
|-----------|---------|---------|-----------|
| HOGARES | 76.325 | 9.283 | 12,2 |
| POBLACIÓN | 256.315 | 34.705 | 13,5 |

Cuadro II. b.: Población total y con Necesidades Básicas Insatisfechas por provincias

| | Población total | Población NBI | % de población NBI |
|---------------------|-----------------|---------------|--------------------|
| CHACO | 834.128 | 329.139 | 39,5 |
| FORMOSA | 396.428 | 155.072 | 39,1 |
| SANTIAGO DEL ESTERO | 666.857 | 254.830 | 38,2 |
| SALTA | 858.251 | 318.532 | 37,1 |
| JUJUY | 507.096 | 180.025 | 35,5 |
| MISIONES | 782.131 | 262.812 | 33,6 |
| CORRIENTES | 790.786 | 248.144 | 31,4 |
| CATAMARCA | 261.783 | 73.944 | 28,2 |
| TUCUMÁN | 1.135.384 | 314.828 | 27,7 |
| LA RIOJA | 219.322 | 59.311 | 27,0 |
| RÍO NEGRO | 500.774 | 116.323 | 23,2 |
| TIERRA DEL FUEGO | 66.314 | 14.862 | 22,4 |
| CHUBUT | 350.158 | 76.608 | 21,9 |
| SAN LUIS | 283.550 | 61.057 | 21,5 |
| NEUQUÉN | 380.300 | 81.391 | 21,4 |
| ENTRE RÍOS | 1.009.940 | 207.794 | 20,6 |
| SAN JUAN | 525.488 | 103.865 | 19,8 |
| SANTA FÉ | 2.776.388 | 489.854 | 17,6 |
| MENDOZA | 1.400.118 | 246.789 | 17,6 |
| BUENOS AIRES | 12.482.016 | 2.127.468 | 17,0 |
| CÓRDOBA | 2.734.630 | 413.573 | 15,1 |
| SANTA CRUZ | 155.791 | 22.860 | 14,7 |
| LA PAMPA | 256.315 | 34.705 | 13,5 |
| CAPITAL FEDERAL | 2.871.519 | 232.203 | 8,1 |
| TOTAL PAÍS | 32.245.467 | 6.425.989 | 19,9 |

Cuadro II. c.: Porcentaje de población NBI por departamento

| | Población total | Población con NBI | % de población con NBI |
|---------------|-----------------|-------------------|------------------------|
| ATREUCÓ | 9668 | 930 | 9,6 |
| CALEU CALEU | 1931 | 391 | 20,2 |
| CAPITAL | 77202 | 10307 | 13,4 |
| CATRILÓ | 6164 | 691 | 11,2 |
| CONHELO | 13941 | 1488 | 10,7 |
| CURACO | 826 | 377 | 45,6 |
| CHALILEO | 1919 | 587 | 30,6 |
| CHAPALEUFU | 9922 | 1105 | 11,1 |
| CHICAL CO | 1061 | 755 | 71,2 |
| GUATRACHÉ | 9341 | 1550 | 16,6 |
| HUCAL | 7861 | 698 | 8,9 |
| LIHUEL CALEL | 534 | 117 | 21,9 |
| LIMAY MAHUIDA | 513 | 295 | 57,5 |
| LOVENTUÉ | 7734 | 1205 | 15,6 |
| MARACÓ | 43883 | 4521 | 10,3 |
| PUELÉN | 6585 | 1700 | 25,8 |
| QUEMÚ QUEMÚ | 8673 | 797 | 9,2 |
| RANCUL | 9769 | 1679 | 17,2 |
| REALICÓ | 13970 | 1451 | 10,4 |
| TOAY | 6747 | 1400 | 20,7 |
| TRENEL | 5405 | 636 | 11,8 |
| UTRACAN | 12666 | 2025 | 16,0 |
| TOTAL | 256315 | 34705 | 13,5 |

Cuadro II. d.: Porcentaje de hogares NBI y de población en hogares NBI según tipo de privación de NBI por grupos de edad

| Tipo de privación | Cantidad de Hogares | Cantidad de Población según edad | | | | | | |
|-------------------|---------------------|----------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|----------|
| | | Total | 0-14 | 15-19 | 20-24 | 25-49 | 50-64 | 65 y más |
| Total NBI | 12,2 | 13,3 | 17,7 | 12,9 | 14,1 | 10,8 | 8,4 | 14,3 |
| Escolaridad | 0,8 | 1,3 | 2,2 | 1,4 | 0,9 | 1,1 | 0,5 | 0,3 |
| Hacinamiento | 4,4 | 7,6 | 12,8 | 7,8 | 8,5 | 6,2 | 2,1 | 1,2 |
| Inodoro | 3,1 | 3,0 | 3,2 | 3,1 | 3,6 | 2,8 | 2,9 | 2,5 |
| Subsistencia | Sin dato | 1,6 | 0,8 | 0,7 | 0,5 | 0,4 | 2,2 | 10,1 |
| Tipo de vivienda | 2,4 | 1,9 | 1,9 | 1,8 | 2,9 | 1,9 | 1,7 | 1,4 |

Cuadro II. e.: Cantidad de hogares NBI y de población en hogares NBI según cantidad de indicadores de NBI por grupos de edad. Valores absolutos

| Cantidad de Indicadores | Cantidad de Hogares | Cantidad de Población según edad | | | | | | |
|-------------------------|---------------------|----------------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|----------|
| | | Total | 0-14 | 15-19 | 20-24 | 25-49 | 50-64 | 65 y más |
| Total NBI | 9.283 | 34.705 | 14.361 | 2.788 | 2.513 | 9.059 | 2.683 | 3.301 |
| Con 1 indicador | 8.193 | 29.959 | 12.116 | 2.421 | 2.160 | 7.814 | 2.388 | 3.060 |
| Con 2 indicadores | 976 | 4.168 | 1.946 | 335 | 310 | 1.098 | 262 | 217 |
| Con 3 indicadores | 109 | 550 | 285 | 30 | 41 | 138 | 32 | 24 |
| Con 4 indicadores | 5 | 28 | 14 | 2 | 2 | 9 | 1 | 0 |

Cuadro II. f.: Cantidad de hogares NBI y de población en hogares NBI según cantidad de indicadores de NBI por grupos de edad. Porcentajes

| Cantidad de Indicadores | Cantidad de Hogares | Cantidad de Población según edad | | | | | | |
|-------------------------|---------------------|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|
| | | Total | 0-14 | 15-19 | 20-24 | 25-49 | 50-64 | 65 y más |
| Total NBI | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Con 1 indicador | 88,3 | 86,3 | 84,4 | 86,8 | 86,0 | 86,3 | 89,0 | 92,7 |
| Con 2 indicadores | 10,5 | 12,0 | 13,6 | 12,0 | 12,3 | 12,1 | 9,8 | 6,6 |
| Con 3 indicadores | 1,2 | 1,6 | 2,0 | 1,1 | 1,6 | 1,5 | 1,2 | 0,7 |
| Con 4 indicadores | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 |

Cuadro II. g.: Porcentaje de hogares NBI y de población en hogares NBI según tipo de privación de NBI por grupos de edad

| Tipo de privación | Cantidad de Hogares | Cantidad de Población según edad | | | | | | |
|-------------------|---------------------|----------------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|----------|
| | | Total | 0-14 | 15-19 | 20-24 | 25-49 | 50-64 | 65 y más |
| Total NBI | 9.283 | 34.705 | 14.361 | 2.788 | 2.513 | 9.059 | 2.683 | 3.301 |
| Escolaridad | 6,5 | 9,9 | 12,7 | 10,9 | 6,1 | 10,3 | 5,7 | 2,1 |
| Hacinamiento | 36,6 | 57,0 | 72,4 | 60,4 | 60,5 | 57,5 | 25,7 | 8,1 |
| Inodoro | 25,2 | 22,2 | 17,9 | 23,8 | 25,5 | 25,9 | 34,4 | 17,4 |
| Subsistencia | Sin dato | 12,2 | 4,3 | 5,4 | 3,3 | 4,1 | 25,8 | 70,4 |
| Tipo de vivienda | 19,9 | 14,1 | 10,5 | 13,8 | 20,4 | 17,8 | 20,7 | 9,9 |

Cuadro II. h.: Índice de Bienestar Infantil¹

| | Tasa de Mortalidad Neonatal TMNEO ² | | Tasa de Mortalidad de menores de 5 años TMM5 ² | | % de Población con Red de Agua Potable RAP | | % de Población con acceso a Red Cloacal RC | | Alta Concentración de Pobreza APOB | | Índice de Bienestar Infantil IBI | |
|---------------|--|----|---|----|--|----|--|----|------------------------------------|----|----------------------------------|----|
| | Valor | Nº | Valor | Nº | Valor | Nº | Valor | Nº | Valor | Nº | Valor | Nº |
| MARACO | 7.13 | 11 | 1.48 | 8 | 54.41 | 17 | 61.53 | 2 | 10.30 | 4 | 0.16 | 1 |
| CAPITAL | 8.64 | 14 | 2.46 | 13 | 59.75 | 14 | 63.95 | 1 | 13.40 | 10 | 0.18 | 2 |
| REALICO | 3.57 | 8 | 1.17 | 6 | 81.22 | 3 | 1.07 | 8 | 10.40 | 5 | 0.22 | 3 |
| CONHELO | 4.08 | 9 | 1.22 | 7 | 77.80 | 6 | 0.55 | 11 | 11.10 | 7 | 0.24 | 4 |
| QUEMU QUEMU | 7.94 | 13 | 1.98 | 11 | 77.42 | 7 | 0.82 | 9 | 9.20 | 2 | 0.27 | 5 |
| PUELEN | 11.30 | 16 | 2.66 | 15 | 81.90 | 2 | 39.09 | 3 | 25.80 | 18 | 0.28 | 6 |
| ATREUCO | 12.12 | 19 | 1.77 | 9 | 79.24 | 5 | 0.36 | 15 | 9.60 | 3 | 0.29 | 7 |
| CATRILO | 7.69 | 12 | 2.48 | 14 | 74.33 | 8 | 1.35 | 7 | 11.20 | 8 | 0.29 | 7 |
| CHALILEO | 0.00 | 1 | 3.66 | 19 | 60.60 | 13 | 0.63 | 10 | 10.70 | 6 | 0.30 | 9 |
| CALEU CALEU | 0.00 | 1 | 0.00 | 1 | 55.67 | 16 | 0.41 | 14 | 20.20 | 15 | 0.30 | 9 |
| HUCAL | 16.39 | 20 | 2.33 | 12 | 70.00 | 9 | 0.23 | 17 | 8.90 | 1 | 0.35 | 11 |
| RANCUL | 4.39 | 10 | 2.92 | 16 | 56.03 | 15 | 0.35 | 16 | 17.20 | 14 | 0.36 | 12 |
| GUATRACHE | 11.70 | 17 | 1.80 | 10 | 63.13 | 12 | 0.09 | 19 | 16.60 | 13 | 0.37 | 13 |
| LIHUEL CALEL | 0.00 | 1 | 0.00 | 1 | 19.29 | 22 | 0.00 | 22 | 21.90 | 17 | 0.40 | 14 |
| CHAPALEUFU | 0.00 | 1 | 0.00 | 1 | 65.20 | 10 | 0.44 | 13 | 45.60 | 20 | 0.41 | 15 |
| LOVENTUE | 19.61 | 21 | 4.48 | 20 | 80.58 | 4 | 0.53 | 12 | 15.60 | 11 | 0.41 | 15 |
| UTRACAN | 9.77 | 15 | 9.62 | 22 | 82.58 | 1 | 2.12 | 5 | 16.00 | 12 | 0.43 | 17 |
| TOAY | 11.98 | 18 | 2.94 | 17 | 47.98 | 18 | 3.84 | 4 | 20.70 | 16 | 0.44 | 18 |
| TRENEL | 25.00 | 22 | 3.21 | 18 | 64.23 | 11 | 1.80 | 6 | 11.80 | 9 | 0.45 | 19 |
| CHICALCO | 0.00 | 1 | 5.71 | 21 | 31.11 | 20 | 0.00 | 22 | 30.60 | 19 | 0.52 | 20 |
| LIMAY MAHUIDA | 0.00 | 1 | 0.00 | 1 | 23.19 | 21 | 0.00 | 22 | 57.50 | 21 | 0.58 | 21 |
| CURACO | 0.00 | 1 | 0.00 | 1 | 39.35 | 19 | 0.12 | 18 | 71.20 | 22 | 0.61 | 22 |
| TOTAL | 8.38 | | 2.41 | | 64.92 | | 31.27 | | 13.50 | | 0.25 | |

¹ Se utilizaron los datos de 1996 para la Tasa de Mortalidad Neonatal y la Tasa de Mortalidad de Menores de Cinco Años y los datos del Censo '91 para NBI y el acceso a la Red de Agua Potable y Red Cloacal. No se tomó en consideración La Tasa de Mortalidad Materna por dos razones: no contábamos con la distribución de muertes maternas por departamentos y porque estas fueron sólo 2 en el año 1996 (las tasas departamentales se situaron, en consecuencia, del 0 al 15 por 10 mil nacidos vivos). Nuestra fórmula queda, entonces, de la siguiente manera: I.B.I. = $1/3 \times ((TMNEO+TMM5)/2) + [(RAP+RC)/2] + APOB$

² En cuanto a las tasas de Mortalidad Neonatal y de Menores de Cinco Años nos planteamos serias dudas sobre su exactitud: 0,0 por mil en ambas tasas para departamentos como Limay Mahuida y Curacó, entre otros. Suponemos que aquí el sub-registro es importante, sobre todo considerando que para tan basta extensión de territorio se cuenta solamente con dos centros de internación en cada uno de estos dos departamentos y que ninguno de ellos está equipado con servicios de internación (Ver: GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE LA PAMPA. Estadísticas Vitales y Hospitalarias. 1996. Departamento de Estadística Sanitaria. p. 85)

III. 1. HOGARES

Cuadro III. 1. a: Hogares con jefatura femenina

| | Total de hogares | Total de hogares con jefe mujer | % de hogares con jefe mujer |
|----------------|------------------|---------------------------------|-----------------------------|
| ATREUCO | 2939 | 501 | 17,0 |
| CALEU CALEU | 615 | 90 | 14,6 |
| CAPITAL | 22321 | 5067 | 22,7 |
| CATRILO | 1869 | 309 | 16,5 |
| CONHELO | 4345 | 787 | 18,1 |
| CURACO | 267 | 58 | 21,7 |
| CHALILEO | 551 | 112 | 20,3 |
| CHAPALEUFU | 3048 | 592 | 19,4 |
| CHICAL CO | 301 | 53 | 17,6 |
| GUATRACHE | 2841 | 533 | 18,8 |
| HUCAL | 2572 | 490 | 19,1 |
| LIHUEL CALEL | 212 | 10 | 4,7 |
| LIMAY MAHUIDA | 171 | 19 | 11,1 |
| LOVENTUE | 2231 | 542 | 24,3 |
| MARACO | 13046 | 2700 | 20,7 |
| PUELEN | 1677 | 221 | 13,2 |
| QUEMU QUEMU | 2766 | 505 | 18,3 |
| RANCUL | 2902 | 541 | 18,6 |
| REALICO | 4420 | 787 | 17,8 |
| TOAY | 1891 | 307 | 16,2 |
| TRENEL | 1666 | 276 | 16,6 |
| UTRACAN | 3674 | 899 | 24,5 |
| TOTAL LA PAMPA | 76325 | 15399 | 20,2 |

Cuadro III. 1. b: Hogares multipersonales con jefatura femenina

| | Total de hogares multipersonales | Total de hogares multipersonales con jefe mujer | % de hogares multipersonales con jefe mujer |
|----------------|----------------------------------|---|---|
| ATREUCO | 2447 | 319 | 13,0 |
| CALEU CALEU | 472 | 75 | 15,9 |
| CAPITAL | 19145 | 3355 | 17,5 |
| CATRILO | 1514 | 185 | 12,2 |
| CONHELO | 3640 | 491 | 13,5 |
| CURACO | 187 | 48 | 25,7 |
| CHALILEO | 454 | 97 | 21,4 |
| CHAPALEUFU | 2509 | 365 | 14,5 |
| CHICAL CO | 247 | 48 | 19,4 |
| GUATRACHE | 2318 | 298 | 12,9 |
| HUCAL | 2092 | 311 | 14,9 |
| LIHUEL CALEL | 140 | 10 | 7,1 |
| LIMAY MAHUIDA | 124 | 15 | 12,1 |
| LOVENTUE | 1825 | 412 | 22,6 |
| MARACO | 11142 | 1715 | 15,4 |
| PUELEN | 1464 | 177 | 12,1 |
| QUEMU QUEMU | 2252 | 275 | 12,2 |
| RANCUL | 2353 | 354 | 15,0 |
| REALICO | 3663 | 450 | 12,3 |
| TOAY | 1576 | 241 | 15,3 |
| TRENEL | 1378 | 139 | 10,1 |
| UTRACAN | 3076 | 665 | 21,6 |
| TOTAL LA PAMPA | 64018 | 10045 | 15,7 |

Cuadro III. 1. c: Hogares multipersonales con jefe mujer sin cónyuge

| | Total de hogares multipersonales | Total de hogares multipersonales con jefe mujer sin cónyuge | % de hogares multipersonales con jefe mujer sin cónyuge |
|----------------|----------------------------------|---|---|
| ATREUCO | 2447 | 290 | 11,9 |
| CALEU CALEU | 472 | 65 | 13,8 |
| CAPITAL | 19145 | 2922 | 15,3 |
| CATRILO | 1514 | 172 | 11,4 |
| CONHELO | 3640 | 437 | 12,0 |
| CURACO | 187 | 45 | 24,1 |
| CHALILEO | 454 | 87 | 19,2 |
| CHAPALEUFU | 2509 | 276 | 11,0 |
| CHICAL CO | 247 | 40 | 16,2 |
| GUATRACHE | 2318 | 277 | 11,9 |
| HUCAL | 2092 | 270 | 12,9 |
| LIHUEL CALEL | 140 | 10 | 7,1 |
| LIMAY MAHUIDA | 124 | 14 | 11,3 |
| LOVENTUE | 1825 | 384 | 21,0 |
| MARACO | 11142 | 1499 | 13,5 |
| PUELEN | 1464 | 158 | 10,8 |
| QUEMU QUEMU | 2252 | 254 | 11,3 |
| RANCUL | 2353 | 329 | 14,0 |
| REALICO | 3663 | 418 | 11,4 |
| TOAY | 1576 | 206 | 13,1 |
| TRENEL | 1378 | 129 | 9,4 |
| UTRACAN | 3076 | 600 | 19,5 |
| TOTAL LA PAMPA | 64018 | 8882 | 13,9 |

Cuadro III. 1. d: Hogares multipersonales con jefa mujer con bajo nivel educativo

| | Total de hogares multipersonales | Total de hogares multipersonales con jefa mujer sin instrucción o primaria incompleta | % de hogares multipersonales con jefa mujer sin instrucción o primaria incompleta |
|----------------|----------------------------------|---|---|
| ATREUCO | 2447 | 249 | 10,2 |
| CALEU CALEU | 472 | 42 | 8,9 |
| CAPITAL | 19145 | 1437 | 7,5 |
| CATRILO | 1514 | 151 | 10,0 |
| CONHELO | 3640 | 433 | 11,9 |
| CURACO | 187 | 43 | 23,0 |
| CHALILEO | 454 | 68 | 15,0 |
| CHAPALEUFU | 2509 | 286 | 11,4 |
| CHICAL CO | 247 | 43 | 17,4 |
| GUATRACHE | 2318 | 299 | 12,9 |
| HUCAL | 2092 | 266 | 12,7 |
| LIHUEL CALEL | 140 | 4 | 2,9 |
| LIMAY MAHUIDA | 124 | 16 | 12,9 |
| LOVENTUE | 1825 | 298 | 16,3 |
| MARACO | 11142 | 972 | 8,7 |
| PUELEN | 1464 | 108 | 7,4 |
| QUEMU QUEMU | 2252 | 249 | 11,1 |
| RANCUL | 2353 | 299 | 12,7 |
| REALICO | 3663 | 369 | 10,1 |
| TOAY | 1576 | 135 | 8,6 |
| TRENEL | 1378 | 163 | 11,8 |
| UTRACAN | 3076 | 462 | 15,0 |
| TOTAL LA PAMPA | 64018 | 6392 | 10,0 |

Cuadro III. 1. f: Población en hogares multipersonales con jefa mujer con bajo nivel educativo

| | Total de población en hogares multipersonales | Total de población en hogares multipersonales con jefa mujer sin instrucción o primaria incompleta | % de población en hogares multipersonales con jefa mujer sin instrucción o primaria incompleta |
|----------------|---|--|--|
| ATREUCO | 9159 | 451 | 4,9 |
| CALEU CALEU | 1775 | 130 | 7,3 |
| CAPITAL | 73685 | 3511 | 4,8 |
| CATRILO | 5770 | 305 | 5,3 |
| CONHELO | 13209 | 758 | 5,7 |
| CURACO | 735 | 132 | 18,0 |
| CHALILEO | 1816 | 221 | 12,2 |
| CHAPALEUFU | 9367 | 522 | 5,6 |
| CHICAL CO | 1003 | 160 | 16,0 |
| GUATRACHE | 8780 | 453 | 5,2 |
| HUCAL | 7357 | 455 | 6,2 |
| LIHUEL CALEL | 452 | 13 | 2,9 |
| LIMAY MAHUIDA | 455 | 50 | 11,0 |
| LOVENTUE | 7269 | 822 | 11,3 |
| MARACO | 41835 | 2005 | 4,8 |
| PUELEN | 6323 | 386 | 6,1 |
| QUEMU QUEMU | 8139 | 383 | 4,7 |
| RANCUL | 9149 | 701 | 7,7 |
| REALICO | 13165 | 665 | 5,1 |
| TOAY | 6415 | 404 | 6,3 |
| TRENEL | 5114 | 244 | 4,8 |
| UTRACAN | 11954 | 1282 | 10,7 |
| TOTAL LA PAMPA | 242926 | 14053 | 5,8 |

Cuadro III. 1. g: Hogares multipersonales con jefa mujer, con bajo nivel educativo y sin cónyuge

| | Total de hogares multipersonales | Total de hogares multipersonales con jefa mujer sin instrucción o primaria incompleta y sin cónyuge | % de hogares multipersonales con jefa mujer sin instrucción o primaria incompleta y sin cónyuge |
|----------------|----------------------------------|---|---|
| ATREUCO | 2447 | 142 | 5,8 |
| CALEU CALEU | 472 | 32 | 6,8 |
| CAPITAL | 19145 | 825 | 4,3 |
| CATRILO | 1514 | 79 | 5,2 |
| CONHELO | 3640 | 215 | 5,9 |
| CURACO | 187 | 33 | 17,6 |
| CHALILEO | 454 | 56 | 12,3 |
| CHAPALEUFU | 2509 | 132 | 5,3 |
| CHICAL CO | 247 | 32 | 13,0 |
| GUATRACHE | 2318 | 140 | 6,0 |
| HUCAL | 2092 | 139 | 6,6 |
| LIHUEL CALEL | 140 | 4 | 2,9 |
| LIMAY MAHUIDA | 124 | 11 | 8,9 |
| LOVENTUE | 1825 | 218 | 11,9 |
| MARACO | 11142 | 522 | 4,7 |
| PUELEN | 1464 | 83 | 5,7 |
| QUEMU QUEMU | 2252 | 114 | 5,1 |
| RANCUL | 2353 | 181 | 7,7 |
| REALICO | 3663 | 193 | 5,3 |
| TOAY | 1576 | 86 | 5,5 |
| TRENEL | 1378 | 72 | 5,2 |
| UTRACAN | 3076 | 318 | 10,3 |
| TOTAL LA PAMPA | 64018 | 3627 | 5,7 |

Cuadro III. 1. h: Población en hogares multipersonales con jefa mujer con bajo nivel educativo y sin cónyuge

| | Total de Población en hogares multipersonales | Total de población en hogares multipersonales con jefa mujer sin instrucción o primaria incompleta y sin cónyuge | % de población en hogares multipersonales con jefa mujer sin instrucción o primaria incompleta y sin cónyuge |
|----------------|---|--|--|
| ATREUCO | 9159 | 424 | 4,6 |
| CALEU CALEU | 1775 | 124 | 7,0 |
| CAPITAL | 73685 | 2947 | 4,0 |
| CATRILO | 5770 | 284 | 4,9 |
| CONHELO | 13209 | 647 | 4,9 |
| CURACO | 735 | 121 | 16,5 |
| CHALILEO | 1816 | 198 | 10,9 |
| CHAPALEUFU | 9367 | 432 | 4,6 |
| CHICAL CO | 1003 | 124 | 12,4 |
| GUATRACHE | 8780 | 431 | 4,9 |
| HUCAL | 7357 | 404 | 5,5 |
| LIHUEL CALEL | 452 | 13 | 2,9 |
| LIMAY MAHUIDA | 455 | 44 | 9,7 |
| LOVENTUE | 7269 | 781 | 10,7 |
| MARACO | 41835 | 1744 | 4,2 |
| PUELEN | 6323 | 355 | 5,6 |
| QUEMU QUEMU | 8139 | 336 | 4,1 |
| RANCUL | 9149 | 629 | 6,9 |
| REALICO | 13165 | 627 | 4,8 |
| TOAY | 6415 | 328 | 5,1 |
| TRENEL | 5114 | 225 | 4,4 |
| UTRACAN | 11954 | 1150 | 9,6 |
| TOTAL LA PAMPA | 242926 | 12368 | 5,1 |

Cuadro III. 1. i: Hogares multipersonales con jefa mujer, con bajo nivel de instrucción, sin cónyuge y con al menos un hijo

| | Total de hogares multipersonales | Total de hogares multipersonales con jefe mujer sin instrucción o primaria incompleta y sin cónyuge con al menos un hijo | % de hogares multipersonales con jefe mujer sin instrucción o primaria incompleta y sin cónyuge con al menos un hijo |
|----------------|----------------------------------|--|--|
| ATREUCO | 2447 | 107 | 4,4 |
| CALEU CALEU | 472 | 29 | 6,1 |
| CAPITAL | 19145 | 622 | 3,2 |
| CATRILO | 1514 | 67 | 4,4 |
| CONHELO | 3640 | 167 | 4,6 |
| CURACO | 187 | 27 | 14,4 |
| CHALILEO | 454 | 45 | 9,9 |
| CHAPALEUFU | 2509 | 102 | 4,1 |
| CHICAL CO | 247 | 29 | 11,7 |
| GUATRACHE | 2318 | 114 | 4,9 |
| HUCAL | 2092 | 116 | 5,5 |
| LIHUEL CALEL | 140 | 2 | 1,4 |
| LIMAY MAHUIDA | 124 | 10 | 8,1 |
| LOVENTUE | 1825 | 180 | 9,9 |
| MARACO | 11142 | 391 | 3,5 |
| PUELEN | 1464 | 76 | 5,2 |
| QUEMU QUEMU | 2252 | 95 | 4,2 |
| RANCUL | 2353 | 145 | 6,2 |
| REALICO | 3663 | 146 | 4,0 |
| TOAY | 1576 | 66 | 4,2 |
| TRENEL | 1378 | 55 | 4,0 |
| UTRACAN | 3076 | 245 | 8,0 |
| TOTAL LA PAMPA | 64018 | 2836 | 4,4 |

Cuadro III. 1. j: Población en hogares multipersonales con jefa mujer, con bajo nivel de instrucción, sin cónyuge y con al menos un hijo

| | Total de población en hogares multipersonales | Total de población en hogares multipersonales con jefe mujer sin instrucción o primaria incompleta y sin cónyuge con al menos un hijo | % de población en hogares multipersonales con jefe mujer sin instrucción o primaria incompleta y sin cónyuge con al menos un hijo |
|----------------|---|---|---|
| ATREUCO | 9159 | 339 | 3,7 |
| CALEU CALEU | 1775 | 118 | 6,6 |
| CAPITAL | 73685 | 2443 | 3,3 |
| CATRILO | 5770 | 251 | 4,4 |
| CONHELO | 13209 | 542 | 4,1 |
| CURACO | 735 | 104 | 14,1 |
| CHALILEO | 1816 | 163 | 9,0 |
| CHAPALEUFU | 9367 | 361 | 3,9 |
| CHICAL CO | 1003 | 116 | 11,6 |
| GUATRACHE | 8780 | 371 | 4,2 |
| HUCAL | 7357 | 349 | 4,7 |
| LIHUEL CALEL | 452 | 8 | 1,8 |
| LIMAY MAHUIDA | 455 | 41 | 9,0 |
| LOVENTUE | 7269 | 687 | 9,5 |
| MARACO | 41835 | 1412 | 3,4 |
| PUELEN | 6323 | 339 | 5,4 |
| QUEMU QUEMU | 8139 | 292 | 3,6 |
| RANCUL | 9149 | 540 | 5,9 |
| REALICO | 13165 | 506 | 3,8 |
| TOAY | 6415 | 276 | 4,3 |
| TRENEL | 5114 | 187 | 3,7 |
| UTRACAN | 11954 | 965 | 8,1 |
| TOTAL LA PAMPA | 242926 | 10410 | 4,3 |

Cuadro III. 1. k: Hogares multipersonales con jefa mujer, con bajo nivel de instrucción, sin cónyuge y con tres o más hijos

| | Total de hogares multipersonales | Total de hogares multipersonales con jefa mujer sin instrucción o primaria incompleta y sin cónyuge con tres o más hijos | % de hogares multipersonales con jefa mujer sin instrucción o primaria incompleta y sin cónyuge con tres o más hijos |
|----------------|----------------------------------|--|--|
| ATREUCO | 2447 | 22 | 0,9 |
| CALEU CALEU | 472 | 9 | 1,9 |
| CAPITAL | 19145 | 173 | 0,9 |
| CATRILO | 1514 | 21 | 1,4 |
| CONHELO | 3640 | 35 | 1,0 |
| CURACO | 187 | 8 | 4,3 |
| CHALILEO | 454 | 12 | 2,6 |
| CHAPALEUFU | 2509 | 20 | 0,8 |
| CHICAL CO | 247 | 15 | 6,1 |
| GUATRACHE | 2318 | 21 | 0,9 |
| HUCAL | 2092 | 13 | 0,6 |
| LIHUEL CALEL | 140 | 2 | 1,4 |
| LIMAY MAHUIDA | 124 | 4 | 3,2 |
| LOVENTUE | 1825 | 55 | 3,0 |
| MARACO | 11142 | 95 | 0,9 |
| PUELEN | 1464 | 30 | 2,0 |
| QUEMU QUEMU | 2252 | 17 | 0,8 |
| RANCUL | 2353 | 44 | 1,9 |
| REALICO | 3663 | 29 | 0,8 |
| TOAY | 1576 | 19 | 1,2 |
| TRENEL | 1378 | 10 | 0,7 |
| UTRACAN | 3076 | 90 | 2,9 |
| TOTAL LA PAMPA | 64018 | 744 | 1,2 |

Cuadro III. 1. l: Población en hogares multipersonales con jefa mujer, con bajo nivel de instrucción, sin cónyuge y con tres o más hijos

| | Total de población en hogares multipersonales | Total de población en hogares multipersonales con jefa mujer sin instrucción o primaria incompleta y sin cónyuge con tres o más hijos | % de población en hogares multipersonales con jefa mujer sin instrucción o primaria incompleta y sin cónyuge con tres o más hijos |
|----------------|---|---|---|
| ATREUCO | 9159 | 108 | 1,2 |
| CALEU CALEU | 1775 | 60 | 3,4 |
| CAPITAL | 73685 | 1049 | 1,4 |
| CATRILO | 5770 | 114 | 2,0 |
| CONHELO | 13209 | 179 | 1,4 |
| CURACO | 735 | 46 | 6,3 |
| CHALILEO | 1816 | 63 | 3,5 |
| CHAPALEUFU | 9367 | 110 | 1,2 |
| CHICAL CO | 1003 | 77 | 7,7 |
| GUATRACHE | 8780 | 113 | 1,3 |
| HUCAL | 7357 | 64 | 0,9 |
| LIHUEL CALEL | 452 | 8 | 1,8 |
| LIMAY MAHUIDA | 455 | 21 | 4,6 |
| LOVENTUE | 7269 | 303 | 4,2 |
| MARACO | 41835 | 551 | 1,3 |
| PUELEN | 6323 | 175 | 2,8 |
| QUEMU QUEMU | 8139 | 91 | 1,1 |
| RANCUL | 9149 | 249 | 2,7 |
| REALICO | 13165 | 169 | 1,3 |
| TOAY | 6415 | 112 | 1,7 |
| TRENEL | 5114 | 59 | 1,2 |
| UTRACAN | 11954 | 513 | 4,3 |
| TOTAL LA PAMPA | 242926 | 4234 | 1,7 |

Cuadro III. 1. m: Total de hogares y de hogares multipersonales con jefatura adolescente

| | Total de hogares | Total de hogares con jefe de 15 a 19 años % | Total de hogares multi-personales | Total de hogares multipersonales con jefe de 15 a 19 años % |
|----------------|------------------|--|-----------------------------------|--|
| ATREUCO | 2939 | 8 0,3 | 2456 | 4 0,2 |
| CALEU CALEU | 615 | 10 1,6 | 477 | 6 1,3 |
| CAPITAL | 22321 | 182 0,8 | 19247 | 111 0,6 |
| CATRILO | 1869 | 11 0,6 | 1525 | 3 0,2 |
| CONHELO | 4345 | 18 0,4 | 3655 | 12 0,3 |
| CURACO | 267 | 2 0,7 | 193 | 0 0,0 |
| CHALILEO | 551 | 3 0,5 | 456 | 2 0,4 |
| CHAPALEUFU | 3048 | 21 0,7 | 2515 | 12 0,5 |
| CHICAL CO | 301 | 1 0,3 | 248 | 0 0,0 |
| GUATRACHE | 2841 | 12 0,4 | 2335 | 8 0,3 |
| HUCAL | 2572 | 9 0,3 | 2102 | 4 0,2 |
| LIHUEL CALEL | 212 | 2 0,9 | 143 | 1 0,7 |
| LIMAY MAHUIDA | 171 | 2 1,2 | 127 | 2 1,6 |
| LOVENTUE | 2231 | 22 1,0 | 1846 | 14 0,8 |
| MARACO | 13046 | 135 1,0 | 11202 | 83 0,7 |
| PUELEN | 1677 | 13 0,8 | 1477 | 9 0,6 |
| QUEMU QUEMU | 2766 | 12 0,4 | 2262 | 8 0,4 |
| RANCUL | 2902 | 26 0,9 | 2376 | 17 0,7 |
| REALICO | 4420 | 19 0,4 | 3681 | 13 0,4 |
| TOAY | 1891 | 13 0,7 | 1582 | 9 0,6 |
| TRENEL | 1666 | 6 0,4 | 1381 | 5 0,4 |
| UTRACAN | 3674 | 25 0,7 | 3119 | 18 0,6 |
| TOTAL LA PAMPA | 76325 | 552 0,7 | 64405 | 341 0,5 |

Cuadro III. 1. n: Total de población en hogares y en hogares multipersonales con jefatura adolescente

| | Total de población en hogares | Total de población en hogares con jefe de 15 a 19 años % | Total de población en hogares multi-personales | Total de población en hogares multipersonales con jefe de 15 a 19 años % |
|----------------|-------------------------------|---|--|---|
| ATREUCO | 9668 | 13 0,1 | 9185 | 9 0,1 |
| CALEU CALEU | 1931 | 26 1,3 | 1793 | 22 1,2 |
| CAPITAL | 77202 | 391 0,5 | 74128 | 320 0,4 |
| CATRILO | 6164 | 15 0,2 | 5820 | 7 0,1 |
| CONHELO | 13941 | 37 0,3 | 13251 | 31 0,2 |
| CURACO | 826 | 2 0,2 | 752 | 0 0,0 |
| CHALILEO | 1919 | 7 0,4 | 1824 | 6 0,3 |
| CHAPALEUFU | 9922 | 45 0,5 | 9389 | 36 0,4 |
| CHICAL CO | 1061 | 1 0,1 | 1008 | 0 0,0 |
| GUATRACHE | 9341 | 27 0,3 | 8835 | 23 0,3 |
| HUCAL | 7861 | 16 0,2 | 7391 | 11 0,1 |
| LIHUEL CALEL | 534 | 3 0,6 | 465 | 2 0,4 |
| LIMAY MAHUIDA | 513 | 6 1,2 | 469 | 6 1,3 |
| LOVENTUE | 7734 | 52 0,7 | 7349 | 44 0,6 |
| MARACO | 43883 | 288 0,7 | 42039 | 236 0,6 |
| PUELEN | 6585 | 33 0,5 | 6385 | 29 0,5 |
| QUEMU QUEMU | 8673 | 27 0,3 | 8169 | 23 0,3 |
| RANCUL | 9769 | 72 0,7 | 9243 | 63 0,7 |
| REALICO | 13970 | 42 0,3 | 13231 | 36 0,3 |
| TOAY | 6747 | 25 0,4 | 6438 | 21 0,3 |
| TRENEL | 5405 | 19 0,4 | 5120 | 18 0,4 |
| UTRACAN | 12666 | 53 0,4 | 12111 | 46 0,4 |
| TOTAL LA PAMPA | 256315 | 1200 0,5 | 244395 | 989 0,4 |

Cuadro III. 1. ñ: Total de hogares y de hogares multipersonales con jefatura juvenil

| | Total de hogares | Total de hogares con jefe de 20 a 24 años % | Total de hogares multi-personales | Total de hogares multipersonales con jefe de 20 a 24 años % |
|----------------|------------------|---|-----------------------------------|---|
| ATREUCO | 2939 | 100 3,4 | 2456 | 74 3,0 |
| CALEU CALEU | 615 | 31 5,0 | 477 | 24 5,0 |
| CAPITAL | 22321 | 1094 4,9 | 19247 | 887 4,6 |
| CATRILO | 1869 | 90 4,8 | 1525 | 74 4,9 |
| CONHELO | 4345 | 153 3,5 | 3655 | 131 3,6 |
| CURACO | 267 | 8 3,0 | 193 | 7 3,6 |
| CHALILEO | 551 | 31 5,6 | 456 | 19 4,2 |
| CHAPALEUFU | 3048 | 116 3,8 | 2515 | 94 3,7 |
| CHICAL CO | 301 | 14 4,7 | 248 | 7 2,8 |
| GUATRACHE | 2841 | 93 3,3 | 2335 | 71 3,0 |
| HUCAL | 2572 | 80 3,1 | 2102 | 65 3,1 |
| LIHUEL CALEL | 212 | 12 5,7 | 143 | 8 5,6 |
| LIMAY MAHUIDA | 171 | 7 4,1 | 127 | 4 3,1 |
| LOVENTUE | 2231 | 82 3,7 | 1846 | 72 3,9 |
| MARACO | 13046 | 631 4,8 | 11202 | 515 4,6 |
| PUELEN | 1677 | 101 6,0 | 1477 | 84 5,7 |
| QUEMU QUEMU | 2766 | 85 3,1 | 2262 | 66 2,9 |
| RANCUL | 2902 | 122 4,2 | 2376 | 89 3,7 |
| REALICO | 4420 | 139 3,1 | 3681 | 118 3,2 |
| TOAY | 1891 | 81 4,3 | 1582 | 72 4,6 |
| TRENEL | 1666 | 49 2,9 | 1381 | 41 3,0 |
| UTRACAN | 3674 | 146 4,0 | 3119 | 121 3,9 |
| TOTAL LA PAMPA | 76325 | 3265 4,3 | 64405 | 2643 4,1 |

Cuadro III. 1. o: Total de población en hogares y en hogares multipersonales con jefatura juvenil

| | Total de población en hogares | Total de población en hogares con jefe de 20 a 24 años % | Total de población en hogares multi-personales | Total de población en hogares multipersonales con jefe de 20 a 24 años % |
|----------------|-------------------------------|--|--|--|
| ATREUCO | 9668 | 278 2,9 | 9185 | 252 2,7 |
| CALEU CALEU | 1931 | 84 4,4 | 1793 | 77 4,3 |
| CAPITAL | 77202 | 3064 4,0 | 74128 | 2857 3,9 |
| CATRILO | 6164 | 277 4,5 | 5820 | 261 4,5 |
| CONHELO | 13941 | 432 3,1 | 13251 | 410 3,1 |
| CURACO | 826 | 24 2,9 | 752 | 23 3,1 |
| CHALILEO | 1919 | 79 4,1 | 1824 | 67 3,7 |
| CHAPALEUFU | 9922 | 344 3,5 | 9389 | 322 3,4 |
| CHICAL CO | 1061 | 27 2,5 | 1008 | 20 2,0 |
| GUATRACHE | 9341 | 237 2,5 | 8835 | 215 2,4 |
| HUCAL | 7861 | 229 2,9 | 7391 | 214 2,9 |
| LIHUEL CALEL | 534 | 28 5,2 | 465 | 24 5,2 |
| LIMAY MAHUIDA | 513 | 19 3,7 | 469 | 16 3,4 |
| LOVENTUE | 7734 | 273 3,5 | 7349 | 263 3,6 |
| MARACO | 43883 | 1787 4,1 | 42039 | 1671 4,0 |
| PUELEN | 6585 | 310 4,7 | 6385 | 293 4,6 |
| QUEMU QUEMU | 8673 | 227 2,6 | 8169 | 208 2,5 |
| RANCUL | 9769 | 353 3,6 | 9243 | 320 3,5 |
| REALICO | 13970 | 398 2,8 | 13231 | 377 2,8 |
| TOAY | 6747 | 276 4,1 | 6438 | 267 4,1 |
| TRENEL | 5405 | 149 2,8 | 5120 | 141 2,8 |
| UTRACAN | 12666 | 436 3,4 | 12111 | 411 3,4 |
| TOTAL LA PAMPA | 256315 | 9331 3,6 | 244395 | 8709 3,6 |

Cuadro III. 1. p: Total de hogares y de hogares multipersonales con jefatura envejecida

| | Total de hogares | Total de hogares con jefe de 65 años y más | | Total de hogares multipersonales | Total de hogares multipersonales con jefe de 65 años y más | |
|----------------|------------------|--|------|----------------------------------|--|------|
| | | | % | | | % |
| ATREUCO | 2939 | 588 | 20,0 | 2456 | 415 | 16,9 |
| CALEU CALEU | 615 | 73 | 11,9 | 477 | 52 | 10,9 |
| CAPITAL | 22321 | 3508 | 15,7 | 19247 | 2502 | 13,0 |
| CATRILO | 1869 | 351 | 18,8 | 1525 | 226 | 14,8 |
| CONHELO | 4345 | 907 | 20,9 | 3655 | 622 | 17,0 |
| CURACO | 267 | 42 | 15,7 | 193 | 28 | 14,5 |
| CHALILEO | 551 | 78 | 14,2 | 456 | 62 | 13,6 |
| CHAPALEUFU | 3048 | 642 | 21,1 | 2515 | 430 | 17,1 |
| CHICAL CO | 301 | 58 | 19,3 | 248 | 46 | 18,5 |
| GUATRACHE | 2841 | 598 | 21,0 | 2335 | 390 | 16,7 |
| HUCAL | 2572 | 580 | 22,6 | 2102 | 404 | 19,2 |
| LIHUEL CALEL | 212 | 24 | 11,3 | 143 | 17 | 11,9 |
| LIMAY MAHUIDA | 171 | 28 | 16,4 | 127 | 16 | 12,6 |
| LOVENTUE | 2231 | 404 | 18,1 | 1846 | 284 | 15,4 |
| MARACO | 13046 | 2432 | 18,6 | 11202 | 1681 | 15,0 |
| PUELEN | 1677 | 143 | 8,5 | 1477 | 105 | 7,1 |
| QUEMU QUEMU | 2766 | 708 | 25,6 | 2262 | 466 | 20,6 |
| RANCUL | 2902 | 445 | 15,3 | 2376 | 304 | 12,8 |
| REALICO | 4420 | 1009 | 22,8 | 3681 | 685 | 18,6 |
| TOAY | 1891 | 263 | 13,9 | 1582 | 186 | 11,8 |
| TRENEL | 1666 | 412 | 24,7 | 1381 | 271 | 19,6 |
| UTRACAN | 3674 | 696 | 18,9 | 3119 | 502 | 16,1 |
| TOTAL LA PAMPA | 76325 | 13989 | 18,3 | 64405 | 9694 | 15,1 |

Cuadro III. 1. q: Total de población en hogares y en hogares multipersonales con jefatura envejecida

| | Total de población en hogares | Total de población en hogares con jefe de 65 años y más | | Total de población en hogares multipersonales | Total de población en hogares multipersonales con jefe de 65 años y más | |
|----------------|-------------------------------|---|------|---|---|------|
| | | | % | | | % |
| ATREUCO | 9668 | 1309 | 13,5 | 9185 | 1136 | 12,4 |
| CALEU CALEU | 1931 | 184 | 9,5 | 1793 | 163 | 9,1 |
| CAPITAL | 77202 | 7851 | 10,2 | 74128 | 6845 | 9,2 |
| CATRILO | 6164 | 761 | 12,3 | 5820 | 636 | 10,9 |
| CONHELO | 13941 | 1962 | 14,1 | 13251 | 1677 | 12,7 |
| CURACO | 826 | 106 | 12,8 | 752 | 92 | 12,2 |
| CHALILEO | 1919 | 229 | 11,9 | 1824 | 213 | 11,7 |
| CHAPALEUFU | 9922 | 1336 | 13,5 | 9389 | 1124 | 12,0 |
| CHICAL CO | 1061 | 174 | 16,4 | 1008 | 162 | 16,1 |
| GUATRACHE | 9341 | 1245 | 13,3 | 8835 | 1037 | 11,7 |
| HUCAL | 7861 | 1216 | 15,5 | 7391 | 1040 | 14,1 |
| LIHUEL CALEL | 534 | 58 | 10,9 | 465 | 51 | 11,0 |
| LIMAY MAHUIDA | 513 | 64 | 12,5 | 469 | 52 | 11,1 |
| LOVENTUE | 7734 | 1000 | 12,9 | 7349 | 880 | 12,0 |
| MARACO | 43883 | 5148 | 11,7 | 42039 | 4397 | 10,5 |
| PUELEN | 6585 | 390 | 5,9 | 6385 | 352 | 5,5 |
| QUEMU QUEMU | 8673 | 1439 | 16,6 | 8169 | 1197 | 14,7 |
| RANCUL | 9769 | 990 | 10,1 | 9243 | 849 | 9,2 |
| REALICO | 13970 | 2079 | 14,9 | 13231 | 1755 | 13,3 |
| TOAY | 6747 | 664 | 9,8 | 6438 | 587 | 9,1 |
| TRENEL | 5405 | 926 | 17,1 | 5120 | 785 | 15,3 |
| UTRACAN | 12666 | 1662 | 13,1 | 12111 | 1468 | 12,1 |
| TOTAL LA PAMPA | 256315 | 30793 | 12,0 | 244395 | 26498 | 10,8 |

Cuadro III. 1. r: Hogares con jefe con bajo nivel de instrucción por sexo

| | Total de hogares | Total de hogares con jefe sin instrucción o primaria incompleta | | | | |
|----------------|------------------|---|-------|---------------|---------------|--------------------|
| | | Total | % | Jefes varones | Jefes mujeres | % de jefes mujeres |
| ATREUCO | 2939 | 1069 | 36,4 | 820 | 249 | 23,3 |
| CALEU CALEU | 615 | 299 | 48,6 | 257 | 42 | 14,0 |
| CAPITAL | 22321 | 4823 | 21,6 | 3386 | 1437 | 29,8 |
| CATRILO | 1869 | 713 | 38,1 | 562 | 151 | 21,2 |
| CONHELO | 4345 | 1759 | 40,5 | 1326 | 433 | 24,6 |
| CURACO | 267 | 170 | 63,7 | 127 | 43 | 25,3 |
| CHALILEO | 551 | 339 | 61,5 | 271 | 68 | 20,1 |
| CHAPALEUFU | 3048 | 1199 | 39,3 | 913 | 286 | 23,9 |
| CHICAL CO | 301 | 245 | 81,4 | 202 | 43 | 17,6 |
| GUATRACHE | 2841 | 1211 | 42,6 | 912 | 299 | 24,7 |
| HUCAL | 2572 | 1082 | 42,1 | 816 | 266 | 24,6 |
| LIHUEL CALEL | 212 | 128 | 60,4 | 124 | 4 | 3,1 |
| LIMAY MAHUIDA | 171 | 132 | 77,2 | 116 | 16 | 12,1 |
| LOVENTUE | 2231 | 1022 | 45,8 | 724 | 298 | 29,2 |
| MARACO | 13046 | 3564 | 27,3 | 2592 | 972 | 27,3 |
| PUELEN | 1677 | 721 | 43,0 | 613 | 108 | 15,0 |
| QUEMU QUEMU | 2766 | 1049 | 37,9 | 800 | 249 | 23,7 |
| RANCUL | 2902 | 1252 | 43,1 | 953 | 299 | 23,9 |
| REALICO | 4420 | 1556 | 35,2 | 1187 | 369 | 23,7 |
| TOAY | 1891 | 702 | 37,1 | 567 | 135 | 19,2 |
| TRENEL | 1666 | 645 | 38,7 | 482 | 163 | 25,3 |
| UTRACAN | 3674 | 1520 | 41,4 | 1058 | 462 | 30,4 |
| TOTAL LA PAMPA | 76325 | 25200 | 33,0 | | | |
| | | 25200 | 100,0 | 18808 | 6392 | 25,4 |

Cuadro III. 1. s: Hogares multipersonales con jefe con bajo nivel de instrucción por sexo

| | Total de hogares multi-personales | Total de hogares multipersonales con jefe sin instrucción o primaria incompleta | | | | |
|----------------|-----------------------------------|---|-------|---------------|---------------|--------------------|
| | | Total | % | Jefes varones | Jefes mujeres | % de jefes mujeres |
| ATREUCO | 2456 | 820 | 33,4 | 670 | 150 | 18,3 |
| CALEU CALEU | 477 | 207 | 43,4 | 174 | 33 | 15,9 |
| CAPITAL | 19247 | 3896 | 20,2 | 2955 | 941 | 24,2 |
| CATRILO | 1525 | 535 | 35,1 | 452 | 83 | 15,5 |
| CONHELO | 3655 | 1344 | 36,8 | 1100 | 244 | 18,2 |
| CURACO | 193 | 117 | 60,6 | 81 | 36 | 30,8 |
| CHALILEO | 456 | 284 | 62,3 | 222 | 62 | 21,8 |
| CHAPALEUFU | 2515 | 915 | 36,4 | 756 | 159 | 17,4 |
| CHICAL CO | 248 | 207 | 83,5 | 167 | 40 | 19,3 |
| GUATRACHE | 2335 | 922 | 39,5 | 776 | 146 | 15,8 |
| HUCAL | 2102 | 812 | 38,6 | 659 | 153 | 18,8 |
| LIHUEL CALEL | 143 | 77 | 53,8 | 73 | 4 | 5,2 |
| LIMAY MAHUIDA | 127 | 97 | 76,4 | 85 | 12 | 12,4 |
| LOVENTUE | 1846 | 801 | 43,4 | 573 | 228 | 28,5 |
| MARACO | 11202 | 2872 | 25,6 | 2292 | 580 | 20,2 |
| PUELEN | 1477 | 614 | 41,6 | 523 | 91 | 14,8 |
| QUEMU QUEMU | 2262 | 772 | 34,1 | 649 | 123 | 15,9 |
| RANCUL | 2376 | 949 | 39,9 | 755 | 194 | 20,4 |
| REALICO | 3681 | 1188 | 32,3 | 985 | 203 | 17,1 |
| TOAY | 1582 | 549 | 34,7 | 445 | 104 | 18,9 |
| TRENEL | 1381 | 478 | 34,6 | 401 | 77 | 16,1 |
| UTRACAN | 3119 | 1232 | 39,5 | 879 | 353 | 28,7 |
| TOTAL LA PAMPA | 64405 | 19688 | 30,6 | | | |
| | | 19688 | 100,0 | 15672 | 4016 | 20,4 |

Cuadro III. 1. t: Total de población en hogares con jefe con bajo nivel de instrucción por sexo

| | Total de población | Total de población en hogares con jefe sin instrucción o primaria incompleta | | | | |
|----------------|--------------------|--|-------|---------------|---------------|--------------------|
| | | Total | % | Jefes varones | Jefes mujeres | % de jefes mujeres |
| ATREUCO | 9668 | 3280 | 33,9 | 2730 | 550 | 16,8 |
| CALEU CALEU | 1931 | 839 | 43,4 | 700 | 139 | 16,6 |
| CAPITAL | 77202 | 16516 | 21,4 | 12509 | 4007 | 24,3 |
| CATRILO | 6164 | 2209 | 35,8 | 1836 | 373 | 16,9 |
| CONHELO | 13941 | 5182 | 37,2 | 4235 | 947 | 18,3 |
| CURACO | 826 | 509 | 61,6 | 370 | 139 | 27,3 |
| CHALILEO | 1919 | 1195 | 62,3 | 968 | 227 | 19,0 |
| CHAPALEUFU | 9922 | 3718 | 37,5 | 3069 | 649 | 17,5 |
| CHICAL CO | 1061 | 894 | 84,3 | 731 | 163 | 18,2 |
| GUATRACHE | 9341 | 3886 | 41,6 | 3280 | 606 | 15,6 |
| HUCAL | 7861 | 2954 | 37,6 | 2386 | 568 | 19,2 |
| LIHUEL CALEL | 534 | 292 | 54,7 | 279 | 13 | 4,5 |
| LIMAY MAHUIDA | 513 | 402 | 78,4 | 348 | 54 | 13,4 |
| LOVENTUE | 7734 | 3470 | 44,9 | 2578 | 892 | 25,7 |
| MARACO | 43883 | 11601 | 26,4 | 9204 | 2397 | 20,7 |
| PUELEN | 6585 | 2802 | 42,6 | 2399 | 403 | 14,4 |
| QUEMU QUEMU | 8673 | 2937 | 33,9 | 2428 | 509 | 17,3 |
| RANCUL | 9769 | 4118 | 42,2 | 3312 | 806 | 19,6 |
| REALICO | 13970 | 4560 | 32,6 | 3729 | 831 | 18,2 |
| TOAY | 6747 | 2365 | 35,1 | 1930 | 435 | 18,4 |
| TRENEL | 5405 | 1878 | 34,7 | 1548 | 330 | 17,6 |
| UTRACAN | 12666 | 5129 | 40,5 | 3738 | 1391 | 27,1 |
| TOTAL LA PAMPA | 256315 | 80736 | 31,5 | | | |
| | | 80736 | 100,0 | 64307 | 16429 | 20,3 |

Cuadro III. 1. u: Total de población en hogares multipersonales con jefe con bajo nivel de instrucción por sexo

| | Total de población en hogares multi-personales | Total de población en hogares multipersonales con jefe sin instrucción o primaria incompleta | | | | |
|----------------|--|--|-------|---------------|---------------|--------------------|
| | | Total | % | Jefes varones | Jefes mujeres | % de jefes mujeres |
| ATREUCO | 9185 | 3031 | 33,0 | 2580 | 451 | 14,9 |
| CALEU CALEU | 1793 | 747 | 41,7 | 617 | 130 | 17,4 |
| CAPITAL | 74128 | 15589 | 21,0 | 12078 | 3511 | 22,5 |
| CATRILO | 5820 | 2031 | 34,9 | 1726 | 305 | 15,0 |
| CONHELO | 13251 | 4767 | 36,0 | 4009 | 758 | 15,9 |
| CURACO | 752 | 456 | 60,6 | 324 | 132 | 28,9 |
| CHALILEO | 1824 | 1140 | 62,5 | 919 | 221 | 19,4 |
| CHAPALEUFU | 9389 | 3434 | 36,6 | 2912 | 522 | 15,2 |
| CHICAL CO | 1008 | 856 | 84,9 | 696 | 160 | 18,7 |
| GUATRACHE | 8835 | 3597 | 40,7 | 3144 | 453 | 12,6 |
| HUCAL | 7391 | 2684 | 36,3 | 2229 | 455 | 17,0 |
| LIHUEL CALEL | 465 | 241 | 51,8 | 228 | 13 | 5,4 |
| LIMAY MAHUIDA | 469 | 367 | 78,3 | 317 | 50 | 13,6 |
| LOVENTUE | 7349 | 3249 | 44,2 | 2427 | 822 | 25,3 |
| MARACO | 42039 | 10909 | 25,9 | 8904 | 2005 | 18,4 |
| PUELEN | 6385 | 2695 | 42,2 | 2309 | 386 | 14,3 |
| QUEMU QUEMU | 8169 | 2660 | 32,6 | 2277 | 383 | 14,4 |
| RANCUL | 9243 | 3815 | 41,3 | 3114 | 701 | 18,4 |
| REALICO | 13231 | 4192 | 31,7 | 3527 | 665 | 15,9 |
| TOAY | 6438 | 2212 | 34,4 | 1808 | 404 | 18,3 |
| TRENEL | 5120 | 1711 | 33,4 | 1467 | 244 | 14,3 |
| UTRACAN | 12111 | 4841 | 40,0 | 3559 | 1282 | 26,5 |
| TOTAL LA PAMPA | 244395 | 75224 | 30,8 | | | |
| | | 75224 | 100,0 | 61171 | 14053 | 18,7 |

Cuadro III. 1. v: Total de niños en hogares con jefe sin instrucción

| Departamentos | Población de 0 a 14 años | Población de 0 a 14 años en hogares con jefe sin instrucción | |
|---------------|--------------------------|--|------|
| | | | % |
| ATREUCO | 2781 | 70 | 2,5 |
| CALEU CALEU | 599 | 27 | 4,5 |
| CAPITAL | 24664 | 575 | 2,3 |
| CATRILO | 1960 | 53 | 2,7 |
| CONHELO | 3941 | 190 | 4,8 |
| CURACO | 255 | 51 | 20,0 |
| CHALILEO | 625 | 120 | 19,2 |
| CHAPALEUFU | 3017 | 123 | 4,1 |
| CHICAL CO | 314 | 115 | 36,6 |
| GUATRACHE | 2730 | 584 | 21,4 |
| HUCAL | 2166 | 65 | 3,0 |
| LIHUEL CALEL | 103 | 10 | 9,7 |
| LIMAY MAHUIDA | 135 | 38 | 28,1 |
| LOVENTUE | 2651 | 289 | 10,9 |
| MARACO | 13319 | 397 | 3,0 |
| PUELEN | 2532 | 217 | 8,6 |
| QUEMU QUEMU | 2485 | 56 | 2,3 |
| RANCUL | 3217 | 289 | 9,0 |
| REALICO | 4088 | 122 | 3,0 |
| TOAY | 2333 | 99 | 4,2 |
| TRENEL | 1480 | 84 | 5,7 |
| UTRACAN | 4256 | 318 | 7,5 |
| TOTAL | 79651 | 3892 | 4,9 |

Cuadro III. 1. w: Total de hogares multipersonales y población que reside en ellos con jefatura adolescente con bajo nivel de instrucción

| | Total de hogares multi-personales | Total de hogares multipersonales con jefe de 15 a 24 años sin instrucción o primaria incompleta | | Total de población en hogares multipersonales | Total de población en hogares multipersonales con jefe de 15 a 24 años sin instrucción o primaria incompleta | |
|----------------|-----------------------------------|---|-----|---|--|-----|
| | | | % | | | % |
| ATREUCO | 2447 | 17 | 0,7 | 9159 | 65 | 0,7 |
| CALEU CALEU | 472 | 3 | 0,6 | 1775 | 10 | 0,6 |
| CAPITAL | 19145 | 93 | 0,5 | 73685 | 363 | 0,5 |
| CATRILO | 1514 | 16 | 1,1 | 5770 | 74 | 1,3 |
| CONHELO | 3640 | 27 | 0,7 | 13209 | 85 | 0,6 |
| CURACO | 187 | 1 | 0,5 | 735 | 4 | 0,5 |
| CHALILEO | 454 | 6 | 1,3 | 1816 | 21 | 1,2 |
| CHAPALEUFU | 2509 | 15 | 0,6 | 9367 | 51 | 0,5 |
| CHICAL CO | 247 | 2 | 0,8 | 1003 | 6 | 0,6 |
| GUATRACHE | 2318 | 22 | 0,9 | 8780 | 70 | 0,8 |
| HUCAL | 2092 | 6 | 0,3 | 7357 | 26 | 0,4 |
| LIHUEL CALEL | 140 | 2 | 1,4 | 452 | 5 | 1,1 |
| LIMAY MAHUIDA | 124 | 4 | 3,2 | 455 | 17 | 3,7 |
| LOVENTUE | 1825 | 20 | 1,1 | 7269 | 80 | 1,1 |
| MARACO | 11142 | 64 | 0,6 | 41835 | 256 | 0,6 |
| PUELEN | 1464 | 19 | 1,3 | 6323 | 69 | 1,1 |
| QUEMU QUEMU | 2252 | 9 | 0,4 | 8139 | 32 | 0,4 |
| RANCUL | 2353 | 28 | 1,2 | 9149 | 112 | 1,2 |
| REALICO | 3663 | 24 | 0,7 | 13165 | 81 | 0,6 |
| TOAY | 1576 | 20 | 1,3 | 6415 | 78 | 1,2 |
| TRENEL | 1378 | 13 | 0,9 | 5114 | 49 | 1,0 |
| UTRACAN | 3076 | 33 | 1,1 | 11954 | 122 | 1,0 |
| TOTAL LA PAMPA | 64018 | 444 | 0,7 | 242926 | 1676 | 0,7 |

Cuadro III. 1. x: Total de hogares multipersonales y población que reside en ellos con jefatura adolescente con nivel de instrucción medio

| | Total de hogares multi-personales | Total de hogares multipersonales con jefe de 15 a 24 años con primaria completa o secundaria incompleta % | Total de población en hogares multi-personales | Total de población en hogares multipersonales con jefe de 15 a 24 años con primaria completa o secundaria incompleta % |
|----------------|-----------------------------------|---|--|--|
| ATREUCO | 2447 | 18 0,2 | 9159 | 152 1,7 |
| CALEU CALEU | 472 | 7 0,4 | 1775 | 78 4,4 |
| CAPITAL | 19145 | 344 0,5 | 73685 | 1844 2,5 |
| CATRILO | 1514 | 13 0,2 | 5770 | 162 2,8 |
| CONHELO | 3640 | 37 0,3 | 13209 | 267 2,0 |
| CURACO | 187 | 1 0,1 | 735 | 16 2,2 |
| CHALILEO | 454 | 3 0,2 | 1816 | 48 2,6 |
| CHAPALEUFU | 2509 | 23 0,2 | 9367 | 263 2,8 |
| CHICAL CO | 247 | 0 0,0 | 1003 | 14 1,4 |
| GUATRACHE | 2318 | 23 0,3 | 8780 | 114 1,3 |
| HUCAL | 2092 | 18 0,2 | 7357 | 149 2,0 |
| LIHUEL CALEL | 140 | 2 0,4 | 452 | 18 4,0 |
| LIMAY MAHUIDA | 124 | 1 0,2 | 455 | 5 1,1 |
| LOVENTUE | 1825 | 27 0,4 | 7269 | 159 2,2 |
| MARACO | 11142 | 214 0,5 | 41835 | 1060 2,5 |
| PUELEN | 1464 | 14 0,2 | 6323 | 222 3,5 |
| QUEMU QUEMU | 2252 | 18 0,2 | 8139 | 169 2,1 |
| RANCUL | 2353 | 35 0,4 | 9149 | 208 2,3 |
| REALICO | 3663 | 35 0,3 | 13165 | 257 2,0 |
| TOAY | 1576 | 14 0,2 | 6415 | 185 2,9 |
| TRENEL | 1378 | 10 0,2 | 5114 | 96 1,9 |
| UTRACAN | 3076 | 30 0,3 | 11954 | 256 2,1 |
| TOTAL LA PAMPA | 64018 | 887 0,4 | 242926 | 5742 2,4 |

Cuadro III. 1. y: Total de hogares y de población en hogares con jefe desocupado

| Departamentos | Cantidad de hogares | Cantidad de hogares con jefes desocupados | % de hogares con jefes desocupados | Cantidad de población | Cantidad de población en hogares con jefes desocupados | % de población en hogares con jefes desocupados |
|---------------|---------------------|---|------------------------------------|-----------------------|--|---|
| ATREUCO | 2939 | 40 | 1,4 | 9668 | 158 | 1,6 |
| CALEU CALEU | 615 | 9 | 1,5 | 1931 | 36 | 1,9 |
| CAPITAL | 22321 | 356 | 1,6 | 77202 | 1363 | 1,8 |
| CATRILO | 1869 | 12 | 0,6 | 6164 | 45 | 0,7 |
| CONHELO | 4345 | 54 | 1,2 | 13941 | 178 | 1,3 |
| CURACO | 267 | 3 | 1,1 | 826 | 16 | 1,9 |
| CHALILEO | 551 | 4 | 0,7 | 1919 | 19 | 1,0 |
| CHAPALEUFU | 3048 | 27 | 0,9 | 9922 | 88 | 0,9 |
| CHICAL CO | 301 | 5 | 1,7 | 1061 | 31 | 2,9 |
| GUATRACHE | 2841 | 33 | 1,2 | 9341 | 98 | 1,0 |
| HUCAL | 2572 | 10 | 0,4 | 7861 | 33 | 0,4 |
| LIHUEL CALEL | 212 | 0 | 0,0 | 534 | 0 | 0,0 |
| LIMAY MAHUIDA | 171 | 3 | 1,8 | 513 | 19 | 3,7 |
| LOVENTUE | 2231 | 29 | 1,3 | 7734 | 130 | 1,7 |
| MARACO | 13046 | 193 | 1,5 | 43883 | 600 | 1,4 |
| PUELEN | 1677 | 69 | 4,1 | 6585 | 316 | 4,8 |
| QUEMU QUEMU | 2766 | 30 | 1,1 | 8673 | 111 | 1,3 |
| RANCUL | 2902 | 43 | 1,5 | 9769 | 189 | 1,9 |
| REALICO | 4420 | 36 | 0,8 | 13970 | 123 | 0,9 |
| TOAY | 1891 | 25 | 1,3 | 6747 | 104 | 1,5 |
| TRENEL | 1666 | 8 | 0,5 | 5405 | 20 | 0,4 |
| UTRACAN | 3674 | 91 | 2,5 | 12666 | 380 | 3,0 |
| TOTAL | 76325 | 1080 | 1,4 | 256315 | 4057 | 1,6 |

Cuadro III. 1. z: Total de hogares con jefe desocupado. Santa Rosa y Toay

| Año | Jefes de hogar | Jefes desocupados | % de jefes desocupados |
|------|----------------|-------------------|------------------------|
| 1993 | 24.168 | 458 | 1,9 |
| 1995 | 27.786 | 1322 | 4,8 |
| 1997 | 30.346 | 1447 | 4,8 |

Cuadro III. 1. aa: Hogares con adultos de 15 y más según clima educacional

| Departamento | Hogares con adultos de 15 y más años de edad | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|---------------------------|---------------------------------|------|-------|------|--------|-------|---------|------|----------|------|------|
| | Total | Ningún año de escolaridad | Promedio de años de escolaridad | | | | | | | | | | |
| | | | 1 a 4 | | 5 a 6 | | 7 a 10 | | 11 a 12 | | 12 y más | | |
| | | | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | |
| ATREUCO | 2372 | 402 | 16.9 | 279 | 11.8 | 431 | 18.2 | 1034 | 43.6 | 120 | 5.1 | 106 | 4.5 |
| CALEU CALEU | 449 | 73 | 16.3 | 82 | 18.3 | 93 | 20.7 | 174 | 38.8 | 20 | 4.5 | 7 | 1.6 |
| CAPITAL | 18386 | 2859 | 15.5 | 1291 | 7.0 | 2015 | 11.0 | 7816 | 42.5 | 1836 | 10.0 | 2569 | 14.0 |
| CATRILO | 1467 | 211 | 14.4 | 201 | 13.7 | 264 | 18.0 | 657 | 44.8 | 61 | 4.2 | 73 | 5.0 |
| CONHELO | 3508 | 564 | 16.1 | 519 | 14.8 | 605 | 17.2 | 1527 | 43.5 | 148 | 4.2 | 145 | 4.1 |
| CURACO | 172 | 42 | 24.4 | 70 | 40.7 | 26 | 15.1 | 24 | 14.0 | 4 | 2.3 | 6 | 3.5 |
| CHALILEO | 422 | 106 | 25.1 | 137 | 32.5 | 68 | 16.1 | 87 | 20.6 | 14 | 3.3 | 10 | 2.4 |
| CHAPALEUFU | 2436 | 376 | 15.4 | 345 | 14.2 | 462 | 19.0 | 977 | 40.1 | 148 | 6.1 | 128 | 5.3 |
| CHICAL CO | 235 | 59 | 25.1 | 129 | 54.9 | 28 | 11.9 | 16 | 6.8 | 2 | 0.9 | 1 | 0.4 |
| GUATRACHE | 2253 | 488 | 21.7 | 278 | 12.3 | 360 | 16.0 | 931 | 41.3 | 96 | 4.3 | 100 | 4.4 |
| HUCAL | 2031 | 299 | 14.7 | 336 | 16.5 | 378 | 18.6 | 876 | 43.1 | 75 | 3.7 | 67 | 3.3 |
| LIHUEL CALEL | 132 | 24 | 18.2 | 46 | 34.8 | 28 | 21.2 | 28 | 21.2 | 3 | 2.3 | 3 | 2.3 |
| L. MAHUIDA | 119 | 36 | 30.3 | 56 | 47.1 | 11 | 9.2 | 15 | 12.6 | 0 | 0.0 | 1 | 0.8 |
| LOVENTUE | 1678 | 342 | 20.4 | 328 | 19.5 | 267 | 15.9 | 555 | 33.1 | 117 | 7.0 | 69 | 4.1 |
| MARACO | 10748 | 1721 | 16.0 | 1052 | 9.8 | 1540 | 14.3 | 4539 | 42.2 | 865 | 8.0 | 1031 | 9.6 |
| PUELEN | 1402 | 267 | 19.0 | 263 | 18.8 | 216 | 15.4 | 516 | 36.8 | 57 | 4.1 | 83 | 5.9 |
| QUEMU QUEMU | 2180 | 315 | 14.4 | 277 | 12.7 | 368 | 16.9 | 998 | 45.8 | 110 | 5.0 | 112 | 5.1 |
| RANCUL | 2216 | 395 | 17.8 | 448 | 20.2 | 364 | 16.4 | 853 | 38.5 | 80 | 3.6 | 76 | 3.4 |
| REALICO | 3546 | 498 | 14.0 | 448 | 12.6 | 580 | 16.4 | 1649 | 46.5 | 204 | 5.8 | 167 | 4.7 |
| TOAY | 1514 | 263 | 17.4 | 226 | 14.9 | 256 | 16.9 | 615 | 40.6 | 91 | 6.0 | 63 | 4.2 |
| TRENEL | 1346 | 206 | 15.3 | 166 | 12.3 | 249 | 18.5 | 625 | 46.4 | 55 | 4.1 | 45 | 3.3 |
| UTRACAN | 2847 | 533 | 18.7 | 515 | 18.1 | 462 | 16.2 | 1061 | 37.3 | 144 | 5.1 | 132 | 4.6 |
| TOTAL | 61459 | 10079 | 16.4 | 7492 | 12.2 | 9071 | 14.8 | 25573 | 41.6 | 4250 | 6.9 | 4994 | 8.1 |

Cuadro III. 1. ab: Hogares con adultos de 25 y más según clima educacional

| Departamento | Hogares con adultos de 25 y más años de edad | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|---------------------------|---------------------------------|------|-------|------|--------|-------|---------|------|----------|------|------|
| | Total | Ningún año de escolaridad | Promedio de años de escolaridad | | | | | | | | | | |
| | | | 1 a 4 | | 5 a 6 | | 7 a 10 | | 11 a 12 | | 12 y más | | |
| | | | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | |
| ATREUCO | 2050 | 302 | 14.7 | 336 | 16.4 | 444 | 21.7 | 792 | 38.6 | 82 | 4.0 | 94 | 4.6 |
| CALEU CALEU | 348 | 54 | 15.5 | 87 | 25.0 | 87 | 25.0 | 103 | 29.6 | 14 | 4.0 | 3 | 0.9 |
| CAPITAL | 15375 | 1996 | 13.0 | 1535 | 10.0 | 2158 | 14.0 | 6030 | 39.2 | 1389 | 9.0 | 2267 | 14.7 |
| CATRILO | 1259 | 169 | 13.4 | 222 | 17.6 | 251 | 19.9 | 511 | 40.6 | 46 | 3.7 | 60 | 4.8 |
| CONHELO | 3012 | 421 | 14.0 | 582 | 19.3 | 608 | 20.2 | 1183 | 39.3 | 108 | 3.6 | 110 | 3.7 |
| CURACO | 139 | 36 | 25.9 | 66 | 47.5 | 14 | 10.1 | 14 | 10.1 | 3 | 2.2 | 6 | 4.3 |
| CHALILEO | 342 | 82 | 24.0 | 147 | 43.0 | 45 | 13.2 | 50 | 14.6 | 10 | 2.9 | 8 | 2.3 |
| CHAPALEUFU | 2097 | 283 | 13.5 | 390 | 18.6 | 477 | 22.7 | 726 | 34.6 | 110 | 5.2 | 111 | 5.3 |
| CHICAL CO | 199 | 35 | 32.7 | 108 | 54.3 | 16 | 8.0 | 7 | 3.5 | 2 | 1.0 | 1 | 0.5 |
| GUATRACHE | 1964 | 417 | 21.2 | 320 | 16.3 | 390 | 19.9 | 700 | 35.6 | 58 | 3.0 | 79 | 4.0 |
| HUCAL | 1773 | 241 | 13.6 | 375 | 21.2 | 373 | 21.0 | 674 | 38.0 | 52 | 2.9 | 58 | 3.3 |
| LIHUEL CALEL | 108 | 22 | 20.4 | 39 | 36.1 | 23 | 21.3 | 19 | 17.6 | 2 | 1.9 | 3 | 2.8 |
| L. MAHUIDA | 99 | 40 | 40.4 | 44 | 44.4 | 6 | 6.1 | 8 | 8.1 | 0 | 0.0 | 1 | 1.0 |
| LOVENTUE | 1394 | 246 | 17.6 | 373 | 26.8 | 232 | 16.6 | 394 | 28.3 | 88 | 6.3 | 61 | 4.4 |
| MARACO | 9130 | 1236 | 13.5 | 1226 | 13.4 | 1620 | 17.7 | 3575 | 39.2 | 649 | 7.1 | 824 | 9.0 |
| PUELEN | 1108 | 206 | 18.6 | 258 | 23.3 | 181 | 16.3 | 345 | 31.1 | 41 | 3.7 | 77 | 6.9 |
| QUEMU QUEMU | 1932 | 233 | 12.1 | 306 | 15.8 | 366 | 18.9 | 844 | 43.7 | 81 | 4.2 | 102 | 5.3 |
| RANCUL | 1854 | 320 | 17.3 | 451 | 24.3 | 365 | 19.7 | 614 | 33.1 | 46 | 2.5 | 58 | 3.1 |
| REALICO | 3103 | 408 | 13.1 | 487 | 15.7 | 559 | 18.0 | 1346 | 43.4 | 151 | 4.9 | 152 | 4.9 |
| TOAY | 1250 | 194 | 15.5 | 239 | 19.1 | 255 | 20.4 | 435 | 34.8 | 70 | 5.6 | 57 | 4.6 |
| TRENEL | 1183 | 155 | 13.1 | 186 | 15.7 | 274 | 23.2 | 496 | 41.9 | 38 | 3.2 | 34 | 2.9 |
| UTRACAN | 2335 | 383 | 16.4 | 548 | 23.5 | 401 | 17.2 | 788 | 33.7 | 99 | 4.2 | 116 | 5.0 |
| TOTAL | 52054 | 7509 | 14.4 | 8325 | 16.0 | 9145 | 17.6 | 19654 | 37.8 | 3139 | 6.0 | 4282 | 8.2 |

III. 2. SALUD

Cuadro III. 2. a.: Tasa de mortalidad general y mortalidad infantil. 1982 - 1996

| Año | Tasa de mortalidad general | Tasa de mortalidad infantil |
|------|----------------------------|-----------------------------|
| 1982 | 7.7 | 27.2 |
| 1983 | 7.9 | 26.9 |
| 1984 | 7.3 | 28.8 |
| 1985 | 7.4 | 23.8 |
| 1986 | 7.3 | 27.9 |
| 1987 | 7.2 | 21.3 |
| 1988 | 8.1 | 24.3 |
| 1989 | 7.4 | 24.1 |
| 1990 | 7.5 | 21.6 |
| 1991 | 7.1 | 17.7 |
| 1992 | 7.1 | 20.7 |
| 1993 | 7.3 | 17.3 |
| 1994 | 7.0 | 13.9 |
| 1995 | 7.5 | 16.4 |
| 1996 | 7.1 | 11.7 |

Cuadro III. 2. b.: Tasa de mortalidad general por departamentos. 1995 y 1996

| | 1995 | 1996 |
|---------------|------------|------------|
| TOTAL | 7.5 | 7.1 |
| ATREUCÓ | 8.0 | 6.0 |
| CALEU CALEU | 2.7 | 0.4 |
| CAPITAL | 6.3 | 6.6 |
| CATRILÓ | 8.0 | 6.8 |
| CONHELO | 7.5 | 7.3 |
| CURACÓ | 5.7 | 2.3 |
| CHALILEO | 4.8 | 4.6 |
| CHAPALEUFÚ | 7.9 | 6.1 |
| CHICALCÓ | 5.7 | 4.0 |
| GUATRACHÉ | 8.0 | 5.7 |
| HUCAL | 9.6 | 8.6 |
| LIHUEL CALEL | 0.0 | 1.7 |
| LIMAY MAHUIDA | 4.9 | 1.6 |
| LOVENTUE | 8.9 | 7.3 |
| MARACÓ | 7.7 | 7.9 |
| PUELÉN | 2.5 | 2.8 |
| QUEMU QUEMU | 9.0 | 7.1 |
| RANCUL | 8.6 | 7.1 |
| REALICÓ | 6.9 | 9.0 |
| TOAY | 6.5 | 6.1 |
| TRENEL | 14.8 | 11.6 |
| UTRACAN | 6.6 | 5.7 |

Cuadro III. 2. c.: Tasa de mortalidad infantil. 1995 y 1996

| Año | Zona sanitaria | Total | Neonatal precoz | Neonatal tardía | Post-neonatal |
|------|----------------|-------|-----------------|-----------------|---------------|
| 1995 | Total | 16.37 | 9.15 | 1.94 | 5.28 |
| | 1 | 15.25 | 8.83 | 2.41 | 4.01 |
| | 2 | 16.73 | 7.23 | 2.26 | 7.23 |
| | 3 | 14.75 | 13.27 | 0.00 | 1.47 |
| | 4 | 21.35 | 14.23 | 0.00 | 7.12 |
| 1996 | Total | 11.69 | 6.81 | 1.57 | 3.32 |
| | 1 | 11.27 | 8.05 | 1.21 | 2.01 |
| | 2 | 8.24 | 4.34 | 1.74 | 2.17 |
| | 3 | 15.02 | 10.51 | 0.00 | 4.50 |
| | 4 | 28.23 | 8.06 | 4.03 | 16.13 |

Cuadro III. 2. d.: Mortalidad infantil (0 a 28 días) según reductibilidad y causas. 1995 y 1996

| Causas | 0 a 28 días | |
|---|-------------|----------|
| | 1995 | 1996 |
| Total general | 63 100,0 | 48 100,0 |
| Reductibles por buen control del embarazo | 3 4,8 | 0 0,0 |
| Sífilis congénita (090) | 0 0,0 | 0 0,0 |
| Feto o recién nacido afectado por enfermedad de la madre no necesariamente relacionado con el embarazo actual (760) | 1 1,6 | 0 0,0 |
| Enfermedad hemolítica del feto o del recién nacido debido a isosensibilización (773) | 2 3,2 | 0 0,0 |
| Tétanos (037 y 771.3) | 0 0,0 | 0 0,0 |
| Reductibles por buena atención en el parto | 7 11,1 | 5 10,4 |
| Feto o recién nacido afectado por complicación de la placenta, del cordón umbilical o de las membranas (762) | 1 1,6 | 3 6,3 |
| Feto o recién nacido afectado por otras complicaciones del trabajo y del parto (763) | 0 0,0 | 0 0,0 |
| Trastornos relacionados con la duración prolongada de la gestación y con el peso elevado al nacer (766) | 0 0,0 | 0 0,0 |
| Traumatismo del nacimiento (767) | 0 0,0 | 1 2,1 |
| Hipoxia intrauterina y asfixia al nacer (768) | 5 7,9 | 1 2,1 |
| Infecciones propias del periodo perinatal (771, excepto 771.3 y 771.8) | 1 1,6 | 0 0,0 |
| Reductibles por diagnóstico y tratamiento precoz | 12 19,0 | 12 25,0 |
| Septicemia del recién nacido (771.8) | 5 7,9 | 3 6,3 |
| Enfermedades del aparato digestivo (520 a 579) | 0 0,0 | 0 0,0 |
| Otras infecciones respiratorias del feto y del recién nacido (770) | 7 11,1 | 8 16,7 |
| Hemorragia fetal y neonatal (772) | 0 0,0 | 1 2,1 |
| Otras formas de ictericia (774) | 0 0,0 | 0 0,0 |
| Trastornos perinatales del aparato digestivo (777) | 0 0,0 | 0 0,0 |
| Otros reductibles por diagnóstico y tratamiento precoz (680, 709, 775, 776 y 778) | 0 0,0 | 0 0,0 |
| Otros reductibles | 0 0,0 | 0 0,0 |
| Enfermedades infecciosas intestinales y trastornos hidrosalinos (001 a 009 y 276) | 0 0,0 | 0 0,0 |
| Enfermedades del aparato respiratorio (460 a 519) | 0 0,0 | 0 0,0 |
| Causas externas del traumatismo y envenenamiento (E800 a E999) | 0 0,0 | 0 0,0 |
| Parcialmente reductibles por buen control del embarazo | 25 39,7 | 23 47,9 |
| Deficiencia de la nutrición (260 a 269) | 0 0,0 | 0 0,0 |
| Crecimiento fetal lento (764) | 0 0,0 | 0 0,0 |
| Trastornos relacionados con la duración corta de la gestación y con otra forma de bajo peso al nacer (765) | 12 19,0 | 18 37,5 |
| Síndrome de dificultad respiratoria (769) | 13 20,6 | 5 10,4 |
| No evitables | 14 22,2 | 6 12,5 |
| Tumores (140 a 239) | 0 0,0 | 0 0,0 |
| Enfermedades del aparato circulatorio (390 a 459) | 0 0,0 | 0 0,0 |
| Anomalías congénitas (740 a 759) | 14 22,2 | 6 12,5 |
| Desconocidas | 2 3,2 | 2 4,2 |
| Otras afecciones y las mal definidas que se originan en el periodo perinatal (779) | 1 1,6 | 1 2,1 |
| Signos, síntomas y estados morbosos mal definidos (780 a 796, 799) | 0 0,0 | 0 0,0 |
| Muerte súbita (798) | 1 1,6 | 1 2,1 |
| Otras causas | 0 0,0 | 0 0,0 |
| Resto de causas | 0 0,0 | 0 0,0 |

Cuadro III. 2. e.: Mortalidad infantil (28 días a 11 meses) según criterio de reductibilidad y causas. 1995 y 1996

| Causas | De 28 días a 11 meses | | | |
|--|-----------------------|-------|------|-------|
| | 1995 | % | 1996 | % |
| Total general | 30 | 100,0 | 19 | 100,0 |
| Reductibles por prevención | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Difteria (032) | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Tosa ferina (033) | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Sarampión (055) | 0 | | 0 | |
| Tétanos (037 y 771.3) | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Sífilis congénita (090) | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Reductibles por diagnóstico y tratamiento precoz | 2 | 6,7 | 1 | 5,3 |
| Septicemia (038) | 1 | 3,3 | 1 | 5,3 |
| Infecciones meningocócicas y meningitis bacteriana (036 y 320) | 1 | | 0 | |
| Enfermedades del aparato digestivo (529 a 579) | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Enfermedades del aparato genitourinario (580 a 629) | 0 | | 0 | |
| Otros reductibles por diagnóstico y tratamiento precoz (345, 380 a 384 y 680 a 709) | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Otras reductibles | 16 | 53,3 | 10 | 52,6 |
| Enfermedades infecciosas y hepatitis (001 a 009 y 070) | 1 | 3,3 | 0 | 0,0 |
| Trastornos de los líquidos, de los electrolitos y del equilibrio ácido básico (276) | 0 | | 0 | |
| Enfermedades del aparato respiratorio (460 a 519) | 4 | 13,3 | 8 | 42,1 |
| Causas externas del traumatismo y envenenamiento (E800 a E999) | 11 | 36,7 | 2 | 10,5 |
| Parcialmente reductibles | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Deficiencia de la nutrición (260 a 269) | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Crecimiento fetal lento y desnutrición fetal (764) | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Trastornos relacionados con la duración corta de la gestación y con otra forma de bajo peso al nacer (765) | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| No evitables | 6 | 20,0 | 6 | 31,6 |
| Anomalías congénitas (740 a 759) | 5 | 16,7 | 6 | 31,6 |
| Enfermedades del aparato circulatorio (390 a 459) | 1 | 3,3 | 0 | 0,0 |
| Desconocidas | 3 | 10,0 | 0 | 0,0 |
| Otras afecciones y las mal definidas que se originan en el periodo perinatal (779) | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Signos, síntomas y estados morbosos mal definidos (780 a 796, 799) | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Muerte súbita (798) | 3 | 10,0 | 0 | 0,0 |
| Diagnósticos inconsistentes e incongruentes | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Otras causas | 3 | 10,0 | 2 | 10,5 |
| Resto de las causas | 3 | 10,0 | 2 | 10,5 |

Cuadro III. 2. f.: Nacidos vivos según departamento de residencia de la madre y local de ocurrencia. 1995 y 1996

| | 1995 | | | 1996 | | |
|---------------|-----------------------------|----------------------|------------|-----------------------------|----------------------|------------|
| | Establecimiento asistencial | Domicilio particular | Otro lugar | Establecimiento asistencial | Domicilio particular | Otro lugar |
| ATREUCÓ | 191 | 0 | 0 | 165 | 0 | 0 |
| CALEU CALEU | 46 | 0 | 0 | 50 | 0 | 0 |
| CAPITAL | 1873 | 2 | 1 | 1841 | 5 | 3 |
| CATRILÓ | 126 | 0 | 0 | 129 | 1 | 0 |
| CONHELO | 243 | 1 | 0 | 242 | 1 | 2 |
| CURACÓ | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 |
| CHALILEO | 59 | 0 | 0 | 74 | 1 | 0 |
| CHAPALEUFÚ | 197 | 0 | 0 | 224 | 0 | 0 |
| CHICALCÓ | 2 | 0 | 0 | 18 | 0 | 1 |
| GUATRACHÉ | 133 | 39 | 0 | 126 | 43 | 2 |
| HUCAL | 115 | 1 | 0 | 121 | 0 | 1 |
| LIHUEL CALEL | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| LIMAY MAHUIDA | 5 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| LOVENTUE | 219 | 1 | 0 | 153 | 0 | 0 |
| MARACÓ | 1006 | 0 | 4 | 1122 | 0 | 0 |
| PUELÉN | 203 | 0 | 0 | 175 | 0 | 0 |
| QUEMU QUEMU | 118 | 1 | 9 | 117 | 0 | 9 |
| RANCUL | 215 | 0 | 0 | 228 | 0 | 0 |
| REALICÓ | 327 | 0 | 0 | 278 | 2 | 0 |
| TOAY | 116 | 6 | 3 | 167 | 0 | 0 |
| TRENEL | 91 | 0 | 0 | 80 | 0 | 0 |
| UTRACAN | 275 | 2 | 29 | 304 | 0 | 3 |

Cuadro III. 2. g.: Nacidos vivos según departamento de residencia de la madre y atención al parto. 1995 y 1996

| | 1995 | | | | 1996 | | | |
|---------------|--------|---------|---------|-------|--------|---------|---------|-------|
| | Médico | Partera | Comadre | Otros | Médico | Partera | Comadre | Otros |
| ÁTREUCÓ | 186 | 4 | 1 | 0 | 160 | 4 | 0 | 0 |
| CALEU CALEU | 40 | 6 | 0 | 0 | 34 | 16 | 1 | 0 |
| CAPITAL | 1286 | 579 | 10 | 0 | 1353 | 490 | 8 | 0 |
| CATRILÓ | 126 | 0 | 0 | 0 | 129 | 1 | 0 | 0 |
| CONHELO | 187 | 57 | 0 | 0 | 176 | 69 | 0 | 0 |
| CURACÓ | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| CHALILEO | 58 | 1 | 0 | 0 | 73 | 2 | 0 | 0 |
| CHAPALEUFÚ | 193 | 4 | 0 | 0 | 221 | 3 | 0 | 0 |
| CHICALCÓ | 2 | 0 | 0 | 0 | 15 | 4 | 0 | 0 |
| GUATRACHÉ | 132 | 1 | 39 | 1 | 127 | 3 | 40 | 1 |
| HUCAL | 115 | 1 | 0 | 0 | 122 | 0 | 0 | 0 |
| LIHUEL CALEL | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| LIMAY MAHUIDA | 5 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| LOVENTUE | 217 | 3 | 0 | 0 | 147 | 6 | 0 | 0 |
| MARACÓ | 1006 | 4 | 0 | 0 | 1119 | 3 | 0 | 0 |
| PUELÉN | 203 | 0 | 0 | 0 | 175 | 1 | 0 | 0 |
| QUEMU QUEMU | 126 | 0 | 0 | 2 | 125 | 0 | 0 | 0 |
| RANCUL | 215 | 0 | 0 | 0 | 227 | 1 | 0 | 0 |
| REALICÓ | 321 | 6 | 0 | 0 | 275 | 5 | 0 | 0 |
| TOAY | 114 | 10 | 1 | 0 | 164 | 3 | 0 | 0 |
| TRENEL | 90 | 1 | 0 | 0 | 78 | 2 | 0 | 0 |
| UTRACAN | 231 | 74 | 0 | 0 | 272 | 35 | 0 | 0 |

Cuadro III. 2. h.: Nacidos vivos según departamento de residencia y edad de la madre y peso al nacer. 1996

| Edad de la madre | Nacidos con peso menor a 2500 gramos | % de nacidos con peso menor a 2500 gramos |
|------------------|--------------------------------------|---|
| 10-14 | 3 | 6.98 |
| 15-19 | 81 | 8.66 |
| 20-24 | 97 | 6.21 |
| 25-29 | 87 | 6.05 |
| 30-34 | 60 | 6.17 |
| 35-39 | 32 | 6.84 |
| 40-44 | 16 | 10.60 |
| 45 y más | 1 | 11.11 |
| TOTAL | 386 | 6.78 |

Cuadro III. 2. i.: Nacidos vivos según control prenatal de la madre. 1993 - 1997

| Año | Registros | Porcentaje sin control | Porcentaje con control inadecuado |
|-------|-----------|------------------------|-----------------------------------|
| 1993 | 1079 | 82.9 | 44.6 |
| 1994 | 1267 | 90.8 | 40.4 |
| 1995 | 1416 | 88.5 | 39.5 |
| 1996 | 1227 | 90.4 | 40.2 |
| 1997 | 1592 | 87.9 | 33.7 |
| TOTAL | 6661 | 88.2 | 39.1 |

Cuadro III. 2. j.: Cobertura de vacunación. 1990 - 1996

| Año | Sabín | Triple | Anti-sarampionosa | BCG |
|------|-------|--------|-------------------|-------|
| 1990 | 84.0 | 82.0 | 80.0 | 93.0 |
| 1991 | 87.0 | 86.7 | 73.3 | 105.0 |
| 1992 | 78.6 | 76.8 | 67.1 | 89.1 |
| 1993 | 74.7 | 73.9 | 85.8 | 94.0 |
| 1994 | 75.9 | 74.2 | 74.8 | 94.1 |
| 1995 | 87.3 | 83.0 | 84.7 | 98.8 |
| 1996 | 90.4 | 81.1 | 82.5 | |

Cuadro III. 2. k.: Población según cobertura de salud

| Departamento | Población total | Población sin cobertura | % de población sin cobertura |
|--------------|-----------------|-------------------------|------------------------------|
| ATREUCÓ | 259.996 | 93231 | 35,9 |
| CALEU CALEU | 9.857 | 3571 | 36,2 |
| CAPITAL | 2.021 | 1071 | 53,0 |
| CATRILO | 78.022 | 21222 | 27,2 |
| CONHELO | 6.193 | 2011 | 32,5 |
| CURACÓ | 14.070 | 6022 | 42,8 |
| CHALILEO | 878 | 574 | 65,4 |
| CHAPALEUFÚ | 2.093 | 1396 | 66,7 |
| CHICALCÓ | 9.944 | 3634 | 36,5 |
| GUATRACHÉ | 1.212 | 1039 | 85,7 |
| HUCAL | 9.425 | 4501 | 47,8 |
| LIHUEL CALEL | 7.938 | 3038 | 38,3 |
| LIMAY MAUIDA | 592 | 228 | 38,5 |
| LOVENTUE | 586 | 467 | 79,7 |
| MARACÓ | 8.021 | 3791 | 47,3 |
| PUELÉN | 44.153 | 12489 | 28,3 |
| QUEMU QUEMU | 6.811 | 3333 | 48,9 |
| RANCUL | 8.723 | 3008 | 34,5 |
| REALICÓ | 9.943 | 5173 | 52,0 |
| TOAY | 14.056 | 5471 | 38,9 |
| TRENEL | 6.860 | 2811 | 41,0 |
| UTRACAN | 5.470 | 2429 | 44,4 |
| TOTAL | 13.128 | 5952 | 45,3 |

III. 3. EDUCACION

Cuadro III. 3. a.: Tasa de analfabetismo por provincias.

| Provincia | Población de 10 años y más | Analfabetos | % de analfabetismo |
|---------------------|----------------------------|-------------|--------------------|
| Total País | 35.110.769 | 1.105.067 | 3,15 |
| Chaco | 619.339 | 70.075 | 11,31 |
| Corrientes | 594.824 | 55.549 | 9,34 |
| Santiago del Estero | 499.569 | 43.144 | 8,64 |
| Misiones | 569.441 | 47.241 | 8,30 |
| Formosa | 289.649 | 23.706 | 8,18 |
| Salta | 640.048 | 42.991 | 6,72 |
| Jujuy | 379.600 | 25.375 | 6,68 |
| Río Negro | 385.000 | 21.556 | 5,60 |
| Neuquén | 290.318 | 15.467 | 5,33 |
| Tucumán | 882.396 | 43.764 | 4,96 |
| Entre Ríos | 798.775 | 39.303 | 4,92 |
| Mendoza | 1.109.998 | 50.603 | 4,56 |
| Catamarca | 199.397 | 9.010 | 4,52 |
| Chubut | 272.312 | 12.182 | 4,47 |
| San Luis | 223.268 | 9.620 | 4,31 |
| San Juan | 410.820 | 17.467 | 4,25 |
| La Pampa | 205.222 | 8.262 | 4,03 |
| La Rioja | 167.565 | 6.712 | 4,01 |
| Santa Fé | 2.249.280 | 82.281 | 3,66 |
| Córdoba | 2.236.047 | 71.073 | 3,18 |
| Resto de Bs. As. | 3.768.590 | 92.501 | 2,45 |
| Buenos Aires | 10.192.261 | 239.462 | 2,35 |
| 19 Partidos | 6.423.671 | 146.961 | 2,29 |
| Santa Cruz | 121.176 | 2.655 | 2,19 |
| Tierra del Fuego | 51.065 | 562 | 1,10 |
| Capital Federal | 2.600.148 | 17.930 | 0,69 |

Cuadro III. 3. b.: Población analfabeta por grupos de edades y departamentos

| | 10-14 | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30 y más | Total |
|---------------|-------|-------|-------|-------|----------|-------|
| PROVINCIA | 289 | 303 | 346 | 424 | 6900 | 8262 |
| ATREUCÓ | 5 | 6 | 14 | 9 | 240 | 274 |
| CALEU CALEU | 3 | 0 | 1 | 2 | 79 | 85 |
| CAPITAL | 64 | 69 | 55 | 77 | 1087 | 1352 |
| CATRILÓ | 7 | 4 | 6 | 10 | 140 | 167 |
| CONHELO | 13 | 10 | 18 | 14 | 470 | 525 |
| CURACÓ | 2 | 5 | 0 | 3 | 106 | 116 |
| CHALILEO | 3 | 13 | 10 | 13 | 217 | 256 |
| CHAPALEUFÚ | 10 | 10 | 12 | 16 | 232 | 280 |
| CHICALCÓ | 12 | 6 | 11 | 14 | 210 | 253 |
| GUATRACHÉ | 11 | 18 | 10 | 8 | 237 | 284 |
| HUCAL | 13 | 8 | 3 | 9 | 208 | 241 |
| LIHUEL CALEL | 0 | 0 | 1 | 2 | 48 | 51 |
| LIMAY MAHUIDA | 4 | 1 | 5 | 5 | 100 | 115 |
| LOVENTUE | 11 | 12 | 21 | 26 | 492 | 562 |
| MARACÓ | 38 | 40 | 40 | 56 | 824 | 998 |
| PUELÉN | 18 | 18 | 31 | 22 | 334 | 423 |
| QUEMU QUEMU | 11 | 16 | 16 | 12 | 195 | 250 |
| RANCUL | 16 | 24 | 30 | 45 | 443 | 558 |
| REALICÓ | 15 | 9 | 15 | 22 | 312 | 373 |
| TOAY | 9 | 7 | 7 | 10 | 201 | 234 |
| TRENEL | 4 | 11 | 8 | 12 | 151 | 186 |
| UTRACAN | 20 | 16 | 32 | 37 | 574 | 679 |

Cuadro III. 3. c.: Población analfabeta masculina por grupos de edades y departamentos

| | 10-14 | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30 y más | Total |
|---------------|-------|-------|-------|-------|----------|-------|
| PROVINCIA | 175 | 185 | 210 | 267 | 3656 | 4493 |
| ATREUCÓ | 3 | 5 | 12 | 7 | 126 | 153 |
| CALEU CALEU | 0 | 0 | 1 | 1 | 54 | 56 |
| CAPITAL | 45 | 43 | 32 | 50 | 528 | 698 |
| CATRILÓ | 3 | 3 | 5 | 5 | 79 | 95 |
| CONHELO | 10 | 6 | 15 | 9 | 247 | 287 |
| CURACÓ | 1 | 2 | 0 | 1 | 70 | 74 |
| CHALILEO | 2 | 6 | 5 | 7 | 116 | 136 |
| CHAPALEUFÚ | 3 | 6 | 5 | 11 | 131 | 156 |
| CHICALCÓ | 8 | 2 | 9 | 9 | 114 | 142 |
| GUATRACHÉ | 4 | 11 | 8 | 2 | 107 | 132 |
| HUCAL | 8 | 3 | 3 | 7 | 121 | 142 |
| LIHUEL CALEL | 0 | 0 | 0 | 2 | 46 | 48 |
| LIMAY MAHUIDA | 4 | 1 | 3 | 3 | 63 | 74 |
| LOVENTUE | 5 | 7 | 15 | 16 | 257 | 300 |
| MARACÓ | 22 | 22 | 21 | 37 | 413 | 515 |
| PUELÉN | 11 | 13 | 20 | 11 | 168 | 223 |
| QUEMU QUEMU | 8 | 11 | 6 | 9 | 109 | 143 |
| RANCUL | 11 | 12 | 9 | 27 | 240 | 299 |
| REALICÓ | 10 | 8 | 10 | 16 | 163 | 207 |
| TOAY | 5 | 5 | 6 | 7 | 122 | 145 |
| TRENEL | 2 | 8 | 5 | 8 | 83 | 106 |
| UTRACAN | 10 | 11 | 20 | 22 | 299 | 362 |

Cuadro III. 3. d.: Población analfabeta femenina por grupos de edades y departamentos

| | 10-14 | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30 y más | Total |
|---------------|-------|-------|-------|-------|----------|-------|
| PROVINCIA | 114 | 118 | 136 | 157 | 3244 | 3769 |
| ATREUCÓ | 2 | 1 | 2 | 2 | 114 | 121 |
| CALEU CALEU | 3 | 0 | 0 | 1 | 25 | 29 |
| CAPITAL | 19 | 26 | 23 | 27 | 559 | 654 |
| CATRILÓ | 4 | 1 | 1 | 5 | 61 | 72 |
| CONHELO | 3 | 4 | 3 | 5 | 223 | 238 |
| CURACÓ | 1 | 3 | 0 | 2 | 36 | 42 |
| CHALILEO | 1 | 7 | 5 | 6 | 101 | 120 |
| CHAPALEUFÚ | 7 | 4 | 7 | 5 | 101 | 124 |
| CHICALCÓ | 4 | 4 | 2 | 5 | 96 | 111 |
| GUATRACHÉ | 7 | 7 | 2 | 6 | 130 | 152 |
| HUCAL | 5 | 5 | 0 | 2 | 87 | 99 |
| LIHUEL CALEL | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 |
| LIMAY MAHUIDA | 0 | 0 | 2 | 2 | 37 | 41 |
| LOVENTUE | 6 | 5 | 6 | 10 | 235 | 262 |
| MARACÓ | 16 | 18 | 19 | 19 | 411 | 483 |
| PUELÉN | 7 | 5 | 11 | 11 | 166 | 200 |
| QUEMU QUEMU | 3 | 5 | 10 | 3 | 86 | 107 |
| RANCUL | 5 | 12 | 21 | 18 | 203 | 259 |
| REALICÓ | 5 | 1 | 5 | 6 | 149 | 166 |
| TOAY | 4 | 2 | 1 | 3 | 79 | 89 |
| TRENEL | 2 | 3 | 3 | 4 | 68 | 80 |
| UTRACAN | 10 | 5 | 12 | 15 | 275 | 317 |

Cuadro III. 3. e.: Porcentaje de población analfabeta por grupos de edades y departamentos

| | 10-14 | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30 y más | Total |
|---------------|-------|-------|-------|-------|----------|-------|
| PROVINCIA | 1,1% | 1,4% | 1,9% | 2,3% | 5,7% | 4,0% |
| ATREUCÓ | 0,5% | 0,8% | 2,0% | 1,3% | 5,0% | 3,5% |
| CALEU CALEU | 1,6% | 0,0% | 0,7% | 1,5% | 8,7% | 5,5% |
| CAPITAL | 0,8% | 1,0% | 1,0% | 1,3% | 3,1% | 2,2% |
| CATRILÓ | 1,1% | 0,8% | 1,5% | 2,3% | 4,8% | 3,4% |
| CONHELO | 1,0% | 0,9% | 1,9% | 1,5% | 6,7% | 4,6% |
| CURACÓ | 2,3% | 9,4% | 0,0% | 4,5% | 26,6% | 17,5% |
| CHALILEO | 1,1% | 7,1% | 8,1% | 8,6% | 25,5% | 16,2% |
| CHAPALEUFÚ | 1,0% | 1,3% | 2,0% | 2,4% | 4,8% | 3,5% |
| CHICALCÓ | 9,2% | 5,9% | 12,4% | 17,3% | 42,3% | 28,1% |
| GUATRACHÉ | 1,2% | 2,3% | 1,5% | 1,4% | 5,1% | 3,7% |
| HUCAL | 1,7% | 1,4% | 0,7% | 1,6% | 5,0% | 3,7% |
| LIHUEL CALEL | 0,0% | 0,0% | 2,7% | 4,1% | 14,7% | 10,4% |
| LIMAY MAHUIDA | 7,0% | 2,1% | 11,1% | 15,6% | 38,0% | 25,8% |
| LOVENTUE | 1,2% | 1,7% | 4,1% | 5,0% | 14,1% | 9,1% |
| MARACÓ | 0,9% | 1,1% | 1,3% | 1,8% | 4,0% | 2,8% |
| PUELÉN | 2,1% | 2,7% | 5,9% | 4,2% | 13,7% | 8,5% |
| QUEMU QUEMU | 1,3% | 2,4% | 3,2% | 2,0% | 4,3% | 3,5% |
| RANCUL | 1,5% | 2,9% | 4,6% | 6,4% | 10,0% | 7,3% |
| REALICÓ | 1,1% | 0,9% | 1,8% | 2,2% | 4,4% | 3,3% |
| TOAY | 1,3% | 1,2% | 1,4% | 1,9% | 7,0% | 4,5% |
| TRENEL | 0,8% | 2,6% | 2,5% | 3,5% | 5,2% | 4,2% |
| UTRACAN | 1,4% | 1,5% | 3,6% | 5,7% | 10,0% | 7,0% |

Cuadro III. 3. f.: Porcentaje de población analfabeta masculina por grupos de edades y departamentos

| | 10-14 | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30 y más | Total |
|---------------|-------|-------|-------|-------|----------|-------|
| PROVINCIA | 1,3% | 1,7% | 2,4% | 3,0% | 6,0% | 4,4% |
| ATREUCO | 0,6% | 1,3% | 3,2% | 2,0% | 5,0% | 3,7% |
| CALEU CALEU | 1,6% | 0,0% | 0,7% | 1,5% | 8,7% | 5,5% |
| CAPITAL | 1,1% | 1,2% | 1,2% | 1,8% | 3,2% | 2,4% |
| CATRILÓ | 1,0% | 1,2% | 2,5% | 2,4% | 5,0% | 3,7% |
| CONHELO | 1,5% | 1,1% | 3,1% | 1,9% | 6,8% | 5,0% |
| CURACÓ | 2,3% | 6,5% | 0,0% | 3,0% | 27,9% | 19,1% |
| CHALILEO | 1,5% | 5,9% | 8,1% | 8,6% | 23,5% | 15,6% |
| CHAPALEUFÚ | 0,6% | 1,5% | 1,7% | 3,0% | 5,2% | 3,8% |
| CHICALCÓ | 11,4% | 4,4% | 18,4% | 21,4% | 40,3% | 29,0% |
| GUATRACHÉ | 0,8% | 2,6% | 2,4% | 0,7% | 4,5% | 3,4% |
| HUCAL | 2,0% | 1,0% | 1,3% | 2,4% | 5,6% | 4,2% |
| LIHUEL CALEL | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 7,1% | 19,1% | 14,2% |
| LIMAY MAHUIDA | 12,5% | 3,8% | 10,3% | 18,8% | 37,3% | 27,2% |
| LOVENTUE | 1,0% | 2,0% | 5,7% | 5,8% | 14,1% | 9,4% |
| MARACÓ | 1,0% | 1,2% | 1,3% | 2,3% | 4,1% | 3,0% |
| PUELÉN | 2,6% | 3,9% | 7,6% | 4,3% | 12,5% | 8,5% |
| QUEMU QUEMU | 1,9% | 3,3% | 2,3% | 3,2% | 4,8% | 4,0% |
| RANCUL | 2,1% | 2,8% | 2,9% | 7,2% | 10,3% | 7,5% |
| REALICÓ | 1,5% | 1,7% | 2,6% | 3,1% | 4,5% | 3,7% |
| TOAY | 1,3% | 1,6% | 2,3% | 2,7% | 7,7% | 5,2% |
| TRENEL | 0,8% | 4,0% | 3,0% | 4,1% | 5,4% | 4,5% |
| UTRACAN | 1,4% | 2,1% | 4,7% | 12,6% | 10,1% | 7,5% |

Cuadro III. 3. g.: Porcentaje de población analfabeta femenina por grupos de edades y departamentos

| | 10-14 | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30 y más | Total |
|---------------|-------|-------|-------|-------|----------|-------|
| PROVINCIA | 0,9% | 1,1% | 1,5% | 1,7% | 5,4% | 3,7% |
| ATREUCO | 0,4% | 0,3% | 0,6% | 0,6% | 5,0% | 3,2% |
| CALEU CALEU | 3,5% | 0,0% | 0,0% | 1,5% | 6,8% | 4,3% |
| CAPITAL | 0,5% | 0,7% | 0,8% | 0,9% | 3,1% | 2,1% |
| CATRILÓ | 1,2% | 0,4% | 0,5% | 2,1% | 4,5% | 3,1% |
| CONHELO | 0,4% | 0,7% | 0,6% | 1,1% | 6,5% | 4,3% |
| CURACÓ | 2,3% | 13,6% | 0,0% | 6,1% | 24,3% | 15,3% |
| CHALILEO | 0,7% | 8,6% | 8,1% | 8,5% | 28,2% | 16,9% |
| CHAPALEUFÚ | 1,5% | 1,1% | 2,3% | 1,6% | 4,2% | 3,2% |
| CHICALCÓ | 6,7% | 7,0% | 5,0% | 12,8% | 44,9% | 27,1% |
| GUATRACHÉ | 1,5% | 1,9% | 0,6% | 2,1% | 5,8% | 4,1% |
| HUCAL | 1,4% | 1,7% | 0,0% | 0,7% | 4,3% | 3,1% |
| LIHUEL CALEL | 0,0% | 0,0% | 9,1% | 0,0% | 2,3% | 1,9% |
| LIMAY MAHUIDA | 0,0% | 0,0% | 12,5% | 12,5% | 39,4% | 23,7% |
| LOVENTUE | 1,3% | 1,5% | 2,4% | 4,2% | 14,1% | 8,8% |
| MARACÓ | 0,7% | 1,0% | 1,2% | 1,2% | 3,8% | 2,7% |
| PUELÉN | 1,7% | 1,6% | 4,2% | 4,1% | 15,3% | 8,5% |
| QUEMU QUEMU | 0,7% | 1,6% | 4,2% | 1,0% | 3,9% | 3,1% |
| RANCUL | 0,9% | 3,1% | 6,2% | 5,5% | 9,7% | 7,0% |
| REALICÓ | 0,8% | 0,2% | 1,1% | 1,2% | 4,2% | 3,0% |
| TOAY | 1,2% | 0,7% | 0,4% | 1,2% | 6,1% | 3,7% |
| TRENEL | 0,9% | 1,3% | 1,9% | 2,7% | 5,0% | 3,8% |
| UTRACAN | 1,5% | 0,9% | 2,6% | 3,1% | 9,8% | 6,4% |

Cuadro III. 3. h.: Población de 15 años y más con nivel de instrucción bajo

| Edad | Total de población | Población de 15 y más sin instrucción | | Población de 15 y más con primaria incompleta | | | | | | Población de 15 y más que no completaron el nivel primario | |
|----------|--------------------|---------------------------------------|------|---|------|--------------------|-----|-------|------|--|------|
| | | Nunca asistió | % | No asisten pero asistieron | % | Asisten a primaria | % | Total | % | Asisten, asistieron o nunca asistieron | % |
| 15-19 | 21642 | 274 | 1,3 | 1707 | 7,9 | 298 | 1,4 | 2005 | 9,3 | 2279 | 10,5 |
| 20-24 | 17843 | 307 | 1,7 | 2001 | 11,2 | 89 | 0,5 | 2090 | 11,7 | 2397 | 13,4 |
| 25-34 | 36353 | 848 | 2,3 | 4947 | 13,6 | 150 | 0,4 | 5097 | 14,0 | 5945 | 16,4 |
| 35-64 | 79940 | 3970 | 5,0 | 19797 | 24,8 | 410 | 0,5 | 20207 | 25,3 | 24177 | 30,2 |
| 65 y más | 23028 | 3260 | 14,2 | 10853 | 47,1 | 117 | 0,5 | 10970 | 47,6 | 14230 | 61,8 |
| Total | 178806 | 8659 | 4,8 | 39305 | 22,0 | 1064 | 0,6 | 40369 | 22,6 | 49028 | 27,4 |

Cuadro III. 3. i.: Mediana de años de escolaridad de la población de 15 años y más y 25 años y más

| | total | 15 y más | | | 25 y más | | |
|-----------------------|-------|----------|-------|-------|----------|-------|-------|
| | | total | varon | mujer | total | varon | mujer |
| ATREUCO | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| CALEU CALEU | 5 | 7 | 7 | 7 | 6 | 5 | 7 |
| CAPITAL | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| CATRILÓ | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| CONHELO | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| CURACÓ | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| CHALILEO | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| CHAPALEUFU | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| CHICALCO | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| GUATRACHE | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| HUCAL | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| LIHUEL CALEL | 4 | 5 | 5 | 6 | 4 | 4 | 6 |
| LIMAY MAHUIDA | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| LOVENTUE | 5 | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | 7 |
| MARACÓ | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| PUELEN | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| QUEMU QUEMU | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| RANCUL | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| REALICO | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| TOAY | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| TRENEL | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| UTRACAN | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| Promedio ¹ | | 6,5 | | | | | |

¹ Resulta ponderando la mediana de años de cada departamento con la relación de la población del departamento a la población total

Cuadro III. 3. j.: Tasa de escolarización por grupo de edad

| Grupo de edad | 1980 | 1991 |
|---------------|-------|-------|
| Total | 23,22 | 28,33 |
| 5 a 9 | 86,86 | 96,89 |
| 10 a 14 | 86,29 | 91,71 |
| 15 a 19 | 33,11 | 49,51 |
| 20 a 24 | 8,41 | 14,00 |
| 25 a 29 | 3,62 | 4,58 |
| 30 a 34 | 2,15 | 2,17 |
| 35 a 39 | 1,90 | 1,63 |
| 40 a 44 | 1,60 | 1,54 |
| 45 a 49 | 1,43 | 0,84 |
| 50 y más | 1,46 | 0,58 |

Cuadro III. 3. k.: Tasa de escolarización por grupo de edad

| Edad | Total | Escolarizada | | | | No escolarizada | | |
|------|-------|--------------|------------|----------|---------------|-----------------|----------------|-----------------------|
| | | Primaria | Secundaria | Superior | Universitaria | Total La Pampa | Total del país | Total Capital Federal |
| 6 | 95.8 | 95.8 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 5.4 | 1.7 |
| 7 | 97.2 | 97.2 | 0 | 0 | 0 | 2.8 | 3.2 | 1.5 |
| 8 | 98.3 | 98.3 | 0 | 0 | 0 | 1.7 | 2.2 | 1.0 |
| 9 | 98.1 | 98.1 | 0 | 0 | 0 | 1.9 | 2.2 | 1.2 |
| 10 | 98.2 | 98.2 | 0 | 0 | 0 | 1.8 | 2.5 | 1.7 |
| 11 | 97.8 | 97.8 | 0 | 0 | 0 | 2.2 | 2.8 | 1.7 |
| 12 | 95.9 | 88.2 | 7.7 | 0 | 0 | 3.9 | 4.2 | 1.9 |
| 13 | 88.2 | 25.4 | 62.8 | 0 | 0 | 11.7 | 11.2 | 3.3 |
| 14 | 76.9 | 10.4 | 66.5 | 0 | 0 | 23.0 | 20.7 | 6.4 |
| 15 | 67.1 | 3.5 | 63.6 | 0 | 0 | 32.9 | 29.7 | 11.1 |
| 16 | 58.1 | 1.2 | 56.7 | 0.2 | 0 | 41.9 | 38.3 | 16.9 |
| 17 | 50.7 | 0.7 | 47.6 | 1.1 | 1.3 | 49.3 | 46.1 | 22.1 |
| 18 | 37.3 | 0.6 | 19.4 | 7.3 | 10.0 | 62.7 | 56.0 | 33.1 |
| 19 | 28.0 | 0.6 | 8.1 | 8.4 | 10.9 | 72.1 | 62.4 | 39.3 |
| 20 | 21.4 | 0.7 | 4.8 | 6.5 | 9.4 | 78.8 | 68.6 | 48.2 |
| 21 | 15.2 | 0.4 | 2.8 | 3.9 | 8.1 | 84.7 | 72.2 | 50.8 |
| 22 | 12.8 | 0.4 | 2.6 | 3.2 | 6.6 | 87.1 | 76.3 | 56.3 |
| 23 | 10.8 | 0.5 | 2.1 | 2.4 | 5.8 | 89.2 | 80.6 | 63.3 |
| 24 | 9.3 | 0.5 | 1.6 | 2.1 | 5.1 | 90.7 | 83.3 | 68.5 |

Cuadro III. 3. l.: Población de 15 a 19 años con rezago escolar

| | Población de 15 a 19 | Asisten | | Asiste a primaria | |
|---------------|----------------------|---------|------|-------------------|------|
| | | % | % | % | % |
| ATREUCÓ | 742 | 339 | 45,7 | 4 | 1,2 |
| CALEU CALEU | 164 | 61 | 37,2 | 4 | 6,6 |
| CAPITAL | 7042 | 4026 | 57,2 | 96 | 2,4 |
| CATRILÓ | 477 | 181 | 37,9 | 6 | 3,3 |
| CONHELO | 1091 | 493 | 45,2 | 9 | 1,8 |
| CURACÓ | 53 | 2 | 3,8 | 1 | 50,0 |
| CHALILEO | 182 | 83 | 45,6 | 15 | 18,1 |
| CHAPALEUFÚ | 753 | 330 | 43,8 | 2 | 0,6 |
| CHICAL CO | 102 | 14 | 13,7 | 6 | 42,9 |
| GUATRACHÉ | 784 | 369 | 47,1 | 7 | 1,9 |
| HUCAL | 588 | 293 | 49,8 | 2 | 0,7 |
| LIHUEL CALEL | 33 | 1 | 3,0 | 0 | - |
| LIMAY MAHUIDA | 48 | 6 | 12,5 | 4 | 66,7 |
| LOVENTUÉ | 689 | 373 | 54,1 | 14 | 3,8 |
| MARACÓ | 3694 | 1979 | 53,6 | 57 | 2,9 |
| PUELÉN | 657 | 279 | 42,5 | 18 | 6,5 |
| QUEMÚ QUEMÚ | 654 | 269 | 41,1 | 8 | 3,0 |
| RANCUL | 814 | 296 | 36,4 | 10 | 3,4 |
| REALICÓ | 976 | 446 | 45,7 | 4 | 0,9 |
| TOAY | 580 | 220 | 37,9 | 11 | 5,0 |
| TRENEL | 426 | 173 | 40,6 | 6 | 3,5 |
| UTRACAN | 1083 | 482 | 44,5 | 13 | 2,7 |
| TOTAL | 21632 | 10715 | 49,5 | 297 | 2,8 |

Cuadro III. 3. m.: Población de 20 a 24 años con rezago escolar

| | Población de 20 a 24 años | Asiste | | Asiste a primaria | | Asiste a secundaria | | Asiste a primaria y secundaria | |
|---------------|---------------------------|--------|------|-------------------|-------|---------------------|------|--------------------------------|-------|
| | | % | % | % | % | % | % | | |
| ATREUCÓ | 715 | 58 | 8,1 | 1 | 1,7 | 6 | 10,3 | 7 | 12,1 |
| CALEU CALEU | 148 | 10 | 6,8 | 3 | 30,0 | 3 | 30,0 | 6 | 60,0 |
| CAPITAL | 5653 | 1099 | 19,4 | 36 | 3,3 | 215 | 19,6 | 251 | 22,8 |
| CATRILÓ | 395 | 14 | 3,5 | 1 | 7,1 | 4 | 28,6 | 5 | 35,7 |
| CONHELO | 948 | 82 | 8,6 | 2 | 2,4 | 8 | 9,8 | 10 | 12,2 |
| CURACÓ | 56 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| CHALILEO | 125 | 8 | 6,4 | 1 | 12,5 | 7 | 87,5 | 8 | 100,0 |
| CHAPALEUFÚ | 612 | 59 | 9,6 | 1 | 1,7 | 21 | 35,6 | 22 | 37,3 |
| CHICAL CO | 89 | 1 | 1,1 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 |
| GUATRACHÉ | 657 | 75 | 11,4 | 0 | 0,0 | 22 | 29,3 | 22 | 29,3 |
| HUCAL | 431 | 28 | 6,5 | 0 | 0,0 | 11 | 39,3 | 11 | 39,3 |
| LIHUEL CALEL | 37 | 1 | 2,7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| LIMAY MAHUIDA | 45 | 3 | 6,7 | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | 3 | 100,0 |
| LOVENTUÉ | 516 | 47 | 9,1 | 3 | 6,4 | 9 | 19,1 | 12 | 25,5 |
| MARACÓ | 3185 | 672 | 21,1 | 17 | 2,5 | 89 | 13,2 | 106 | 15,8 |
| PUELÉN | 528 | 42 | 8,0 | 0 | 0,0 | 32 | 76,2 | 32 | 76,2 |
| QUEMÚ QUEMÚ | 498 | 38 | 7,6 | 1 | 2,6 | 0 | 0,0 | 1 | 2,6 |
| RANCUL | 655 | 34 | 5,2 | 2 | 5,9 | 1 | 2,9 | 3 | 8,8 |
| REALICÓ | 824 | 55 | 6,7 | 2 | 3,6 | 14 | 25,5 | 16 | 29,1 |
| TOAY | 514 | 56 | 10,9 | 8 | 14,3 | 21 | 37,5 | 29 | 51,8 |
| TRENEL | 325 | 31 | 9,5 | 4 | 12,9 | 12 | 38,7 | 16 | 51,6 |
| UTRACAN | 887 | 85 | 9,6 | 8 | 9,4 | 22 | 25,9 | 30 | 35,3 |
| TOTAL | 17843 | 2498 | 14,0 | 93 | 3,7 | 498 | 19,9 | 591 | 23,7 |

Cuadro III. 3. ñ.: Población de 15 a 24 años con rezago escolar

| | Población de 15 a 24 años | Asiste | | Asiste a primaria | | Asiste a secundaria | | Asiste a primaria y secundaria | |
|---------------|---------------------------|--------|------|-------------------|------|---------------------|------|--------------------------------|------|
| ATREUCÓ | 1457 | 397 | 27,2 | 5 | 1,3 | 6 | 1,5 | 11 | 2,8 |
| CALEU CALEU | 312 | 71 | 22,8 | 7 | 9,9 | 3 | 4,2 | 10 | 14,1 |
| CAPITAL | 12695 | 5125 | 40,4 | 132 | 2,6 | 215 | 4,2 | 347 | 6,8 |
| CATRILÓ | 872 | 195 | 22,4 | 7 | 3,6 | 4 | 2,1 | 11 | 5,6 |
| CONHELO | 2039 | 575 | 28,2 | 11 | 1,9 | 8 | 1,4 | 19 | 3,3 |
| CURACÓ | 109 | 2 | 1,8 | 1 | 50,0 | 0 | - | 1 | 50,0 |
| CHALILEO | 307 | 91 | 29,6 | 16 | 17,6 | 7 | 7,7 | 23 | 25,3 |
| CHAPALEUFÚ | 1365 | 389 | 28,5 | 3 | 0,8 | 21 | 5,4 | 24 | 6,2 |
| CHICAL CO | 191 | 15 | 7,9 | 7 | 46,7 | 0 | - | 7 | 46,7 |
| GUATRACHÉ | 1441 | 444 | 30,8 | 7 | 1,6 | 22 | 5,0 | 29 | 6,5 |
| HUCAL | 1019 | 321 | 31,5 | 2 | 0,6 | 11 | 3,4 | 13 | 4,0 |
| LIHUEL CALEL | 70 | 2 | 2,9 | 0 | 0,0 | 0 | - | 0 | 0,0 |
| LIMAY MAHUIDA | 93 | 9 | 9,7 | 6 | 66,7 | 1 | 11,1 | 7 | 77,8 |
| LOVENTUÉ | 1205 | 420 | 34,9 | 17 | 4,0 | 9 | 2,1 | 26 | 6,2 |
| MARACÓ | 6879 | 2651 | 38,5 | 74 | 2,8 | 89 | 3,4 | 163 | 6,1 |
| PUELÉN | 1185 | 321 | 27,1 | 18 | 5,6 | 32 | 10,0 | 50 | 15,6 |
| QUEMÚ QUEMÚ | 1152 | 307 | 26,6 | 9 | 2,9 | 0 | - | 9 | 2,9 |
| RANCUL | 1469 | 330 | 22,5 | 12 | 3,6 | 1 | 0,3 | 13 | 3,9 |
| REALICÓ | 1800 | 501 | 27,8 | 6 | 1,2 | 14 | 2,8 | 20 | 4,0 |
| TOAY | 1094 | 276 | 25,2 | 19 | 6,9 | 21 | 7,6 | 40 | 14,5 |
| TRENEL | 751 | 204 | 27,2 | 10 | 4,9 | 12 | 5,9 | 22 | 10,8 |
| UTRACAN | 1970 | 567 | 28,8 | 21 | 3,7 | 22 | 3,9 | 43 | 7,6 |
| TOTAL | 39475 | 13213 | 33,5 | 390 | 3,0 | 498 | 3,8 | 888 | 6,7 |

Cuadro III. 3. o.: Evolución de la matrícula 1987 - 1997

| Años | Inicial | Primario | Medio | Superior | Total |
|------|---------|----------|-------|----------|-------|
| 1987 | 5184 | 36755 | 14208 | 826 | 56973 |
| 1988 | 5297 | 37670 | 14946 | 939 | 58852 |
| 1989 | 5167 | 38695 | 15950 | 1345 | 61157 |
| 1990 | 5376 | 38849 | 16539 | 1380 | 62144 |
| 1991 | 5495 | 38886 | 17326 | 1144 | 62851 |
| 1992 | 5679 | 39245 | 17635 | 1079 | 63638 |
| 1993 | 5692 | 40148 | 18673 | 1193 | 65706 |
| 1994 | 5742 | 40478 | 18995 | 1449 | 66664 |
| 1995 | 5958 | 41034 | 19201 | 1577 | 67770 |
| 1996 | 6168 | 41479 | 19726 | 1270 | 68643 |
| 1997 | 6327 | 42104 | 20670 | 949 | 70050 |

Cuadro III. 3. p.: Retención del nivel primario. Cohortes 85-97. Establecimientos oficiales y privados

| Cohortes | Total | Oficial | Privado |
|----------|-------|---------|---------|
| 85-91 | 74,39 | 73,73 | 84,06 |
| 86-92 | 76,46 | 76,09 | 82,07 |
| 87-93 | 81,52 | 81,23 | 85,71 |
| 88-94 | 79,69 | 79,35 | 84,99 |
| 89-95 | 79,79 | 78,98 | 93,52 |
| 90-96 | 83,52 | 83,01 | 92,28 |
| 91-97 | 83,41 | 82,32 | 102,67 |

Cuadro III. 3. q.: Retención del nivel primario. Cohortes 75-97

| Cohortes | Retención |
|----------|-----------|
| 75-81 | 60,6 |
| 76-82 | 65,2 |
| 77-83 | 63,3 |
| 78-84 | 65,3 |
| 79-85 | 67,3 |
| 80-86 | 67,5 |
| 81-87 | 69,2 |
| 82-88 | 74,3 |
| 83-89 | 73,5 |
| 84-90 | 72,8 |
| 85-91 | 74,2 |
| 86-92 | 76,0 |
| 87-93 | 81,1 |
| 88-94 | 79,7 |
| 89-95 | 79,8 |
| 90-96 | 83,5 |
| 91-97 | 83,4 |

Cuadro III. 3. r.: Retención del nivel primario. Cohortes 81-95 por departamentos

| DEPARTAMENTO | 81-87 | 82-88 | 83-89 | 84-90 | 85-91 | 86-92 | 87-93 | 88-94 | 89-95 |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ATREUCÓ | 71,3 | 85,0 | 75,2 | 76,0 | 78,0 | 83,4 | 91,3 | 92,1 | 91,8 |
| CALEU CALEU | 57,7 | 57,7 | 86,1 | 55,8 | 65,7 | 52,7 | 66,7 | 72,0 | 50,0 |
| CAPITAL | 81,1 | 82,1 | 81,2 | 81,4 | 83,5 | 87,4 | 92,3 | 85,8 | 85,8 |
| CATRILÓ | 62,6 | 66,7 | 65,3 | 66,2 | 63,7 | 64,9 | 75,9 | 67,9 | 63,7 |
| CONHELO | 71,4 | 66,2 | 75,2 | 76,3 | 80,5 | 81,3 | 82,0 | 90,5 | 82,8 |
| CURACÓ | 75,0 | 40,0 | 50,0 | 54,3 | 58,6 | 63,6 | 77,8 | 50,0 | 89,3 |
| CHALILEO | 32,0 | 35,2 | 30,8 | 32,7 | 24,3 | 47,5 | 55,1 | 52,4 | 53,3 |
| CHAPALEUFÚ | 74,6 | 87,4 | 93,7 | 83,0 | 83,9 | 89,6 | 93,7 | 84,9 | 92,1 |
| CHICAL CO | 32,4 | 84,2 | 35,7 | 29,7 | 30,4 | 30,7 | 77,8 | 54,3 | 45,5 |
| GUATRACHÉ | 74,9 | 93,8 | 75,9 | 73,8 | 75,9 | 80,7 | 81,8 | 85,0 | 88,2 |
| HUCAL | 70,1 | 76,1 | 69,6 | 69,0 | 77,4 | 73,5 | 70,3 | 85,5 | 81,8 |
| LIHUEL CALEL | 55,5 | 100,0 | 36,8 | 116,7 | 80,0 | 41,2 | 137,5 | 50,0 | 87,5 |
| LIMAY MAHUIDA | 38,7 | 44,0 | 47,1 | 58,8 | 46,1 | 27,6 | 57,1 | 50,0 | 63,2 |
| LOVENTUÉ | 52,9 | 68,6 | 66,0 | 61,2 | 62,1 | 67,1 | 75,2 | 75,1 | 79,0 |
| MARACÓ | 74,1 | 80,6 | 80,4 | 78,5 | 79,3 | 83,2 | 81,5 | 85,6 | 85,6 |
| PUELÉN | 68,4 | 70,0 | 70,6 | 66,1 | 63,3 | 39,5 | 43,0 | 53,1 | 63,0 |
| QUEMÚ QUEMÚ | 63,7 | 66,3 | 73,4 | 69,1 | 68,5 | 74,9 | 84,1 | 73,2 | 75,1 |
| RANCUL | 47,7 | 54,7 | 57,3 | 57,9 | 64,0 | 59,4 | 62,6 | 60,2 | 60,6 |
| REALICÓ | 85,8 | 74,0 | 78,1 | 76,6 | 81,8 | 71,3 | 84,0 | 89,0 | 90,8 |
| TOAY | 54,4 | 60,0 | 62,6 | 66,3 | 60,9 | 53,5 | 76,1 | 63,7 | 57,4 |
| TRENEL | 73,6 | 79,4 | 54,7 | 73,0 | 65,9 | 73,7 | 76,1 | 70,8 | 80,8 |
| UTRACAN | 49,1 | 63,1 | 62,4 | 61,6 | 59,0 | 66,2 | 69,5 | 70,7 | 68,4 |
| TOTAL | 69,2 | 74,3 | 73,4 | 72,9 | 74,1 | 75,1 | 8,4 | 79,4 | 79,8 |

Cuadro III. 3. s.: Retención de primaria. Cohortes 90-97 por departamentos

| DEPARTAMENTO | 90-96 | 91-97 |
|---------------|--------|--------|
| ATREUCÓ | 84.12 | 91.30 |
| CALEU CALEU | 109.80 | 102.27 |
| CAPITAL | 89.40 | 89.21 |
| CATRILÓ | 67.81 | 63.27 |
| CONHELO | 88.61 | 87.64 |
| CURACÓ | 70.37 | 77.78 |
| CHALILEO | 57.89 | 49.37 |
| CHAPALEUFÚ | 87.11 | 90.20 |
| CHICAL CO | 55.81 | 41.07 |
| GUATRACHÉ | 91.12 | 84.87 |
| HUCAL | 94.93 | 90.42 |
| LIHUEL CALEL | 70.59 | 53.85 |
| LIMAY MAHUIDA | 37.50 | 86.67 |
| LOVENTUÉ | 68.72 | 71.78 |
| MARACÓ | 88.80 | 90.31 |
| PUELÉN | 72.64 | 84.31 |
| QUEMÚ QUEMÚ | 73.77 | 78.14 |
| RANCUL | 69.58 | 72.32 |
| REALICÓ | 91.86 | 76.69 |
| TOAY | 66.50 | 71.18 |
| TRENEL | 88.79 | 92.55 |
| UTRACAN | 72.75 | 69.90 |
| TOTAL | 83.52 | 83.41 |
| Oficial | 83.01 | 82.32 |
| Privado | 92.28 | 102.67 |

Cuadro III. 3. t.: Retención del polimodal. Cohortes 92-97 por departamentos

| DEPARTAMENTO | 92-96 | 93-97 |
|---------------|-------|-------|
| ATREUCÓ | 63.89 | 51.91 |
| CALEU CALEU | | |
| CAPITAL | 64.82 | 62.75 |
| CATRILÓ | 44.86 | 57.58 |
| CONHELO | 53.61 | 54.59 |
| CURACÓ | | |
| CHALILEO | 23.08 | 53.33 |
| CHAPALEUFÚ | 48.51 | 50.97 |
| CHICAL CO | | |
| GUATRACHÉ | 63.37 | 52.34 |
| HUCAL | 68.75 | 55.91 |
| LIHUEL CALEL | | |
| LIMAY MAHUIDA | | |
| LOVENTUÉ | 79.86 | 51.92 |
| MARACÓ | 71.46 | 65.50 |
| PUELÉN | | |
| QUEMÚ QUEMÚ | 60.18 | 59.70 |
| RANCUL | 47.26 | 48.28 |
| REALICÓ | 56.91 | 80.56 |
| TOAY | 23.38 | 45.76 |
| TRENEL | 36.84 | 44.44 |
| UTRACAN | 57.32 | 50.50 |
| TOTAL | 61.23 | 59.38 |
| Oficial | 62.44 | 61.28 |
| Privado | 58.86 | 55.54 |

Cuadro III. 3. u.: Retención del nivel medio. Cohortes 88-95 por duración

| Carrera de 3 años | Retención |
|-------------------|-----------|
| 89-91 | 45.49 |
| 90-92 | 38.22 |
| 91-93 | 32.71 |
| 92-94 | 41.92 |
| 93-95 | 37.48 |
| Carrera de 4 años | Retención |
| 88-91 | 42.31 |
| 89-92 | 20.11 |
| 90-93 | 38.51 |
| 91-94 | 38.82 |
| 92-95 | 52.99 |
| Carrera de 5 años | Retención |
| 87-91 | 61.36 |
| 88-92 | 60.85 |
| 89-93 | 60.41 |
| 90-94 | 59.38 |
| 91-95 | 56.96 |
| 92-96 | 61.20 |
| 93-97 | 59.40 |
| Carrera de 6 años | Retención |
| 87-92 | 24.80 |
| 88-93 | 24.45 |
| 89-94 | 24.72 |
| 90-95 | 22.88 |
| 91-96 | 25.26 |

Cuadro III. 3. v.: Tasa de repitencia EGB. 1996

| | 1 grado | 2 grado | 3 grado | 4 grado | 5 grado | 6 grado | 7 grado | Total |
|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| TOTAL | 7.23 | 4.11 | 4.75 | 3.10 | 3.36 | 2.68 | 1.19 | 3.93 |
| Oficiales | 7.38 | 4.28 | 4.92 | 3.16 | 3.48 | 8.96 | 1.14 | 4.04 |
| Privadas | 4.99 | 1.39 | 2.17 | 2.19 | 1.50 | 0.57 | 1.93 | 2.19 |
| Jornada simple | 6.15 | 3.59 | 4.35 | 2.92 | 3.27 | 2.60 | 1.24 | 3.58 |
| Jornada completa | 10.75 | 6.21 | 7.45 | 2.87 | 4.91 | 3.47 | 0.24 | 5.36 |
| Hogares | 17.24 | 8.55 | 6.43 | 5.66 | 2.46 | 2.73 | 1.79 | 6.66 |

Cuadro III. 3. w.: Tasa de repitencia EGB. 1996 y 1997

| DEPARTAMENTO | 1996 | 1997 |
|---------------|-------------|-------------|
| ATREUCÓ | 4.33 | 4.78 |
| CALEU CALEU | 3.20 | 3.93 |
| CAPITAL | 4.86 | 4.43 |
| CATRILÓ | 4.39 | 4.79 |
| CONHELO | 2.70 | 2.54 |
| CURACÓ | 2.55 | 0.00 |
| CHALILEO | 7.37 | 5.92 |
| CHAPALEUFÚ | 1.76 | 1.24 |
| CHICAL CO | 4.35 | 5.44 |
| GUATRACHÉ | 1.56 | 2.11 |
| HUCAL | 1.86 | 3.71 |
| LIHUEL CALEL | 5.13 | 4.55 |
| LIMAY MAHUIDA | 5.50 | 2.80 |
| LOVENTUÉ | 5.10 | 10.59 |
| MARACÓ | 2.97 | 3.07 |
| PUELÉN | 2.91 | 4.02 |
| QUEMÚ QUEMÚ | 1.97 | 2.05 |
| RANCUL | 4.19 | 1.00 |
| REALICÓ | 4.20 | 5.13 |
| TOAY | 6.89 | 6.50 |
| TRENEL | 2.23 | 2.68 |
| UTRACAN | 4.56 | 2.77 |
| TOTAL | 3.93 | 3.89 |

Cuadro III. 3. x: Tasa de repitencia. Nivel primario y medio. 1992 - 1997

| Año | Nivel primario | Nivel medio |
|------|----------------|-------------|
| 1992 | 4.86 | 6.55 |
| 1993 | 5.29 | 7.65 |
| 1994 | 4.39 | 8.24 |
| 1995 | 4.86 | 10.24 |
| 1996 | 3.93 | 10.93 |
| 1997 | 3.90 | 8.95 |

Cuadro III. 3. y.: Tasa de repitencia nivel medio. 1996

| | 1 año | 2 año | 3 año | 4 año | 5 año | 6 año | Total |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| TOTAL | 14.95 | 14.66 | 9.84 | 7.65 | 1.05 | 0.00 | 10.93 |
| Oficiales | 15.74 | 15.99 | 10.96 | 8.81 | 1.46 | 0.00 | 11.98 |
| Privadas | 12.25 | 10.11 | 6.75 | 4.63 | 0.00 | 0.00 | 7.68 |
| Agrotécnica | 13.53 | 12.34 | 7.69 | 4.58 | 0.00 | 0.00 | 8.11 |
| Artística | 10.82 | 17.12 | 8.99 | 11.11 | 0.00 | 0.00 | 11.70 |
| Bachiller | 15.29 | 16.13 | 10.44 | 8.59 | 1.27 | 0.00 | 11.46 |
| Comercial | 14.08 | 9.70 | 7.60 | 7.86 | 0.00 | 0.00 | 9.59 |
| Técnica | 16.52 | 17.66 | 12.50 | 1.92 | 1.98 | 0.00 | 11.93 |

Cuadro III. 3. z.: Tasa de repitencia nivel primario y medio. 1992 - 1995

| Año | Primaria | Secundaria |
|------|----------|------------|
| 1992 | 4.86 | 6.55 |
| 1993 | 5.29 | 7.65 |
| 1994 | 4.39 | 8.24 |
| 1995 | 4.86 | 10.24 |

Cuadro III. 3. aa.: Tasa de repitencia polimodal. 1996 y 1997

| DEPARTAMENTO | 1996 | 1997 |
|---------------|--------------|-------------|
| ATREUCÓ | 6.99 | 7.63 |
| CALEU CALEU | | |
| CAPITAL | 11.66 | 10.06 |
| CATRILÓ | 7.35 | 10.78 |
| CONHELO | 8.65 | 6.29 |
| CURACÓ | | |
| CHALILEO | 9.24 | 18.87 |
| CHAPALEUFÚ | 11.54 | 14.87 |
| CHICAL CO | | |
| GUATRACHÉ | 4.52 | 3.34 |
| HUCAL | 7.75 | 5.67 |
| LIHUEL CALEL | | |
| LIMAY MAHUIDA | | |
| LOVENTUÉ | 6.31 | 6.26 |
| MARACÓ | 16.12 | 9.85 |
| PUELÉN | 8.36 | 7.74 |
| QUEMÚ QUEMÚ | 4.93 | 4.71 |
| RANCUL | 6.16 | 6.65 |
| REALICÓ | 9.43 | 6.84 |
| TOAY | 15.34 | 9.38 |
| TRENEL | 5.77 | 4.92 |
| UTRACAN | 7.66 | 8.51 |
| TOTAL | 10.93 | 8.98 |

Cuadro III. 3. ab.: Tasa de pasaje de nivel primario a nivel medio por departamento 1993 - 1997

| DEPARTAMENTO | 93-94 | 94-95 | 95-96 | 96-97 |
|---------------|--------|--------|--------|--------|
| ATREUCÓ | 80.53 | 83.94 | 81.13 | 89.08 |
| CALEU CALEU | | | | |
| CAPITAL | 97.59 | 96.70 | 101.10 | 104.71 |
| CATRILO | 70.65 | 74.87 | 70.00 | 85.45 |
| CONHELO | 79.96 | 80.08 | 87.46 | 92.17 |
| CURACÓ | | | | |
| CHALILEO | 94.19 | 80.00 | 69.38 | 73.64 |
| CHAPALEUFÚ | 98.64 | 112.27 | 87.75 | 100.10 |
| CHICAL CO | | | | |
| GUATRACHÉ | 82.75 | 104.89 | 85.33 | 92.34 |
| HUCAL | 90.00 | 108.00 | 87.25 | 77.63 |
| LIHUEL CALEL | | | | |
| LIMAY MAHUIDA | | | | |
| LOVENTUÉ | 101.84 | 102.93 | 107.80 | 104.01 |
| MARACÓ | 98.10 | 103.55 | 104.85 | 101.15 |
| PUELÉN | 113.36 | 109.46 | 99.94 | 10.52 |
| QUEMÚ QUEMÚ | 96.47 | 93.03 | 85.40 | 78.67 |
| RANCUL | 68.97 | 64.63 | 74.41 | 90.45 |
| REALICÓ | 102.59 | 114.29 | 99.78 | 92.55 |
| TOAY | 58.46 | 67.11 | 70.47 | 50.75 |
| TRENEL | 42.43 | 55.56 | 47.23 | 58.54 |
| UTRACAN | 95.54 | 111.51 | 100.24 | 110.85 |
| TOTAL | 90.71 | 94.86 | 92.98 | 95.54 |

Cuadro III. 3. ac.: Tasa de pasaje de nivel primario a nivel medio. 1990 - 1997

| Año | Secundaria |
|------|------------|
| 1990 | 81.61 |
| 1991 | 85.44 |
| 1992 | 81.24 |
| 1993 | 83.05 |
| 1994 | 65.65 |
| 1995 | 90.94 |
| 1996 | 90.46 |

III. 4. VIVIENDA Y HABITAT

Cuadro III. 4. a: Viviendas según zonas de localización

| Departamentos | Total de viviendas | Zona urbana | | Zona rural | |
|---------------|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------|
| | | Total de viviendas | % de viviendas | Total de viviendas | % de viviendas |
| ATREUCO | 2.895 | 2.426 | 3,3 | 469 | 0,6 |
| CALEU CALEU | 604 | 325 | 0,4 | 279 | 0,4 |
| CAPITAL | 21.282 | 20.791 | 28,1 | 491 | 0,7 |
| CATRILO | 1.825 | 1.413 | 1,9 | 412 | 0,6 |
| CONHELO | 4.247 | 3.453 | 4,7 | 794 | 1,1 |
| CURACO | 263 | 136 | 0,2 | 127 | 0,2 |
| CHALILEO | 540 | 303 | 0,4 | 237 | 0,3 |
| CHAPALEUFU | 2.949 | 2.490 | 3,4 | 459 | 0,6 |
| CHICAL CO | 297 | 98 | 0,1 | 199 | 0,3 |
| GUATRACHE | 2.786 | 2.035 | 2,8 | 751 | 1,0 |
| HUCAL | 2.531 | 2.035 | 2,8 | 496 | 0,7 |
| LIHUEL CALEL | 212 | 30 | 0,0 | 182 | 0,2 |
| LIMAY MAHUIDA | 166 | 50 | 0,1 | 116 | 0,2 |
| LOVENTUE | 2.181 | 1.828 | 2,5 | 353 | 0,5 |
| MARACO | 12.498 | 12.010 | 16,2 | 488 | 0,7 |
| PUELEN | 1.635 | 1.214 | 1,6 | 421 | 0,6 |
| QUEMU QUEMU | 2.721 | 2.359 | 3,2 | 362 | 0,5 |
| RANCUL | 2.858 | 2.099 | 2,8 | 759 | 1,0 |
| REALICO | 4.362 | 3.866 | 5,2 | 496 | 0,7 |
| TOAY | 1.845 | 1.386 | 1,9 | 459 | 0,6 |
| TRENEL | 1.623 | 1.207 | 1,6 | 416 | 0,6 |
| UTRACAN | 3.600 | 3.096 | 4,2 | 504 | 0,7 |
| TOTAL | 73.920 | 64.650 | 87,5 | 9.270 | 12,5 |

Cuadro III. 4. b: Viviendas sin electricidad por zonas

| Departamento | Sin electricidad | | | | | |
|---------------|------------------|----------------|-------------|----------------|------------|----------------|
| | TOTAL | | Zona Urbana | | Zona Rural | |
| | Viviendas | % de Viviendas | Viviendas | % de Viviendas | Viviendas | % de Viviendas |
| ATREUCO | 116 | 4,0 | 57 | 2,3 | 59 | 12,6 |
| CALEU CALEU | 118 | 19,5 | 14 | 4,3 | 104 | 37,3 |
| CAPITAL | 194 | 0,9 | 124 | 0,6 | 70 | 14,3 |
| CATRILO | 80 | 4,4 | 26 | 1,8 | 54 | 13,1 |
| CONHELO | 238 | 5,6 | 63 | 1,8 | 175 | 22,0 |
| CURACO | 106 | 40,3 | 11 | 8,1 | 95 | 74,8 |
| CHALILEO | 188 | 34,8 | 19 | 6,3 | 169 | 71,3 |
| CHAPALEUFU | 189 | 6,4 | 56 | 2,2 | 133 | 29,0 |
| CHICAL CO | 176 | 59,3 | 19 | 19,4 | 157 | 78,9 |
| GUATRACHE | 283 | 10,2 | 17 | 0,8 | 266 | 35,4 |
| HUCAL | 127 | 5,0 | 46 | 2,3 | 81 | 16,3 |
| LIHUEL CALEL | 99 | 46,7 | 1 | 3,3 | 98 | 53,8 |
| LIMAY MAHUIDA | 80 | 48,2 | 3 | 6,0 | 77 | 66,4 |
| LOVENTUE | 256 | 11,7 | 144 | 7,9 | 112 | 31,7 |
| MARACO | 170 | 1,4 | 77 | 0,6 | 93 | 19,1 |
| PUELEN | 205 | 12,5 | 40 | 3,3 | 165 | 39,2 |
| QUEMU QUEMU | 97 | 3,6 | 55 | 2,3 | 42 | 11,6 |
| RANCUL | 224 | 7,8 | 73 | 3,5 | 151 | 19,9 |
| REALICO | 189 | 4,3 | 82 | 2,1 | 107 | 21,6 |
| TOAY | 242 | 13,1 | 62 | 4,5 | 180 | 39,2 |
| TRENEL | 87 | 5,4 | 25 | 2,1 | 62 | 14,9 |
| UTRACAN | 292 | 8,1 | 130 | 4,2 | 162 | 32,1 |
| TOTAL | 3756 | 5,1 | 1144 | 1,8 | 2612 | 28,2 |

Cuadro III. 4. c: Población que reside en viviendas sin electricidad por zonas

| Departamento | Sin electricidad | | | | | |
|---------------|------------------|------|-------------|------|------------|------|
| | TOTAL | | Zona Urbana | | Zona Rural | |
| | Población | % | Población | % | Población | % |
| ATREUCO | 305 | 3,2 | 141 | 1,7 | 164 | 11,0 |
| CALEU CALEU | 288 | 14,9 | 35 | 2,9 | 253 | 35,7 |
| CAPITAL | 623 | 0,8 | 434 | 0,6 | 189 | 12,2 |
| CATRILO | 230 | 3,7 | 75 | 1,5 | 155 | 12,0 |
| CONHELO | 614 | 4,4 | 153 | 1,3 | 461 | 18,6 |
| CURACO | 278 | 33,7 | 29 | 5,9 | 249 | 75,0 |
| CHALILEO | 596 | 31,1 | 71 | 5,8 | 525 | 74,5 |
| CHAPALEUFU | 576 | 5,8 | 177 | 2,1 | 399 | 26,6 |
| CHICAL CO | 607 | 57,2 | 92 | 22,6 | 515 | 78,7 |
| GUATRACHE | 1375 | 14,7 | 33 | 0,5 | 1342 | 46,1 |
| HUCAL | 317 | 4,0 | 117 | 1,8 | 200 | 13,8 |
| LIHUEL CALEL | 221 | 41,4 | 2 | 1,9 | 219 | 50,8 |
| LIMAY MAHUIDA | 247 | 48,1 | 15 | 9,0 | 232 | 67,1 |
| LOVENTUE | 764 | 9,9 | 487 | 7,2 | 277 | 29,3 |
| MARACO | 518 | 1,2 | 253 | 0,6 | 265 | 16,4 |
| PUELEN | 648 | 9,8 | 142 | 2,8 | 506 | 33,1 |
| QUEMU QUEMU | 255 | 2,9 | 152 | 2,0 | 103 | 9,1 |
| RANCUL | 680 | 7,0 | 234 | 3,2 | 446 | 18,4 |
| REALICO | 581 | 4,2 | 274 | 2,2 | 307 | 19,7 |
| TOAY | 712 | 10,6 | 245 | 4,5 | 467 | 37,3 |
| TRENEL | 278 | 5,1 | 80 | 2,1 | 198 | 13,0 |
| UTRACAN | 875 | 6,9 | 469 | 4,2 | 406 | 29,2 |
| TOTAL | 11588 | 4,5 | 3710 | 1,6 | 7878 | 27,0 |

Cuadro III. 4. d: Viviendas según cobertura de servicios sanitarios. Valores absolutos

| | Total | Agua corriente y cloaca | Solo agua corriente | | Solo cloaca | Sin agua corriente ni cloaca | Ignorado |
|---------------|-------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|------------------------------|----------|
| | | | Con inodoro o retrete | Sin inodoro o retrete | | | |
| ATREUCO | 2895 | 8 | 2110 | 164 | 1 | 573 | 39 |
| CALEU CALEU | 604 | 2 | 238 | 48 | 0 | 294 | 22 |
| CAPITAL | 21282 | 11297 | 1168 | 705 | 2804 | 4420 | 888 |
| CATRILO | 1825 | 20 | 1218 | 90 | 0 | 447 | 50 |
| CONHELO | 4247 | 23 | 2951 | 278 | 0 | 911 | 84 |
| CURACO | 263 | 1 | 63 | 27 | 0 | 153 | 19 |
| CHALILEO | 540 | 4 | 230 | 55 | 0 | 230 | 21 |
| CHAPALEUFU | 2949 | 7 | 1785 | 119 | 0 | 981 | 57 |
| CHICAL CO | 297 | 0 | 42 | 39 | 0 | 198 | 18 |
| GUATRACHE | 2786 | 2 | 1745 | 120 | 1 | 851 | 67 |
| HUCAL | 2531 | 5 | 1654 | 81 | 1 | 684 | 106 |
| LIHUEL CALEL | 212 | 0 | 20 | 10 | 0 | 180 | 2 |
| LIMAY MAHUIDA | 166 | 0 | 19 | 14 | 0 | 128 | 5 |
| LOVENTUE | 2181 | 12 | 1434 | 240 | 0 | 438 | 57 |
| MARACO | 12498 | 5252 | 842 | 462 | 2560 | 2916 | 466 |
| PUELEN | 1635 | 594 | 544 | 141 | 0 | 325 | 31 |
| QUEMU QUEMU | 2721 | 25 | 1938 | 135 | 0 | 585 | 38 |
| RANCUL | 2858 | 7 | 1364 | 165 | 3 | 1268 | 51 |
| REALICO | 4362 | 44 | 3186 | 293 | 0 | 760 | 79 |
| TOAY | 1845 | 16 | 644 | 123 | 44 | 951 | 67 |
| TRENEL | 1623 | 29 | 976 | 91 | 2 | 476 | 49 |
| UTRACAN | 3600 | 65 | 2492 | 316 | 2 | 648 | 77 |
| TOTALES | 73920 | 17413 | 26663 | 3716 | 5418 | 18417 | 2293 |

Cuadro III. 4. c: Viviendas según cobertura de servicios sanitarios. Porcentajes

| | Total | Agua corriente y cloaca | Solo agua corriente | | Solo cloaca | Sin agua corriente ni cloaca | Ignorado |
|---------------|--------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|------------------------------|----------|
| | | | Con inodoro o retrete | Sin inodoro o retrete | | | |
| ATREUCO | 100,00 | 0,3 | 72,9 | 5,7 | 0,0 | 19,8 | 1,3 |
| CALEU CALEU | 100,00 | 0,3 | 39,4 | 7,9 | 0,0 | 48,7 | 3,6 |
| CAPITAL | 100,00 | 53,1 | 5,5 | 3,3 | 13,2 | 20,8 | 4,2 |
| CATRILO | 100,00 | 1,1 | 66,7 | 4,9 | 0,0 | 24,5 | 2,7 |
| CONHELO | 100,00 | 0,5 | 69,5 | 6,5 | 0,0 | 21,5 | 2,0 |
| CURACO | 100,00 | 0,4 | 24,0 | 10,3 | 0,0 | 58,2 | 7,2 |
| CHALILEO | 100,00 | 0,7 | 42,6 | 10,2 | 0,0 | 42,6 | 3,9 |
| CHAPALEUFU | 100,00 | 0,2 | 60,5 | 4,0 | 0,0 | 33,3 | 1,9 |
| CHICAL CO | 100,00 | 0,0 | 14,1 | 13,1 | 0,0 | 66,7 | 6,1 |
| GUATRACHE | 100,00 | 0,1 | 62,6 | 4,3 | 0,0 | 30,5 | 2,4 |
| HUCAL | 100,00 | 0,2 | 65,3 | 3,2 | 0,0 | 27,0 | 4,2 |
| LIHUEL CALEL | 100,00 | 0,0 | 9,4 | 4,7 | 0,0 | 84,9 | 0,9 |
| LIMAY MAHUIDA | 100,00 | 0,0 | 11,4 | 8,4 | 0,0 | 77,1 | 3,0 |
| LOVENTUE | 100,00 | 0,6 | 65,7 | 11,0 | 0,0 | 20,1 | 2,6 |
| MARACO | 100,00 | 42,0 | 6,7 | 3,7 | 20,5 | 23,3 | 3,7 |
| PUELEN | 100,00 | 36,3 | 33,3 | 8,6 | 0,0 | 19,9 | 1,9 |
| QUEMU QUEMU | 100,00 | 0,9 | 71,2 | 5,0 | 0,0 | 21,5 | 1,4 |
| RANCUL | 100,00 | 0,2 | 47,7 | 5,8 | 0,1 | 44,4 | 1,8 |
| REALICO | 100,00 | 1,0 | 73,0 | 6,7 | 0,0 | 17,4 | 1,8 |
| TOAY | 100,00 | 0,9 | 34,9 | 6,7 | 2,4 | 51,5 | 3,6 |
| TRENEL | 100,00 | 1,8 | 60,1 | 5,6 | 0,1 | 29,3 | 3,0 |
| UTRACAN | 100,00 | 1,8 | 69,2 | 8,8 | 0,1 | 18,0 | 2,1 |
| TOTALES | 100,00 | 23,6 | 36,1 | 5,0 | 7,3 | 24,9 | 3,1 |

Cuadro III. 4. f: Población que reside en viviendas según cobertura de servicios sanitarios. Valores absolutos

| | Total | Agua corriente y cloaca | Solo agua corriente | | Solo cloaca | Sin agua corriente ni cloaca | Ignorado |
|---------------|--------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|------------------------------|----------|
| | | | Con inodoro o retrete | Sin inodoro o retrete | | | |
| ATREUCO | 9668 | 32 | 7107 | 522 | 3 | 1835 | 169 |
| CALEU CALEU | 1931 | 8 | 923 | 144 | 0 | 762 | 94 |
| CAPITAL | 77202 | 38985 | 4283 | 2856 | 10383 | 16974 | 3721 |
| CATRILO | 6164 | 83 | 4182 | 316 | 0 | 1400 | 183 |
| CONHELO | 13941 | 76 | 9795 | 974 | 0 | 2774 | 322 |
| CURACO | 826 | 1 | 230 | 94 | 0 | 433 | 68 |
| CHALILEO | 1919 | 12 | 950 | 201 | 0 | 673 | 83 |
| CHAPALEUFU | 9922 | 44 | 6005 | 421 | 0 | 3182 | 270 |
| CHICAL CO | 1061 | 0 | 159 | 171 | 0 | 653 | 78 |
| GUATRACHE | 9341 | 5 | 5575 | 318 | 4 | 3193 | 246 |
| HUCAL | 7861 | 17 | 5211 | 274 | 1 | 2002 | 356 |
| LIHUEL CALEL | 534 | 0 | 61 | 42 | 0 | 422 | 9 |
| LIMAY MAHUIDA | 513 | 0 | 74 | 45 | 0 | 380 | 14 |
| LOVENTUE | 7734 | 41 | 5286 | 905 | 0 | 1248 | 254 |
| MARACO | 43883 | 18849 | 3013 | 2014 | 8154 | 9872 | 1981 |
| PUELEN | 6585 | 2574 | 2224 | 595 | 0 | 1089 | 103 |
| QUEMU QUEMU | 8673 | 71 | 6188 | 455 | 0 | 1813 | 146 |
| RANCUL | 9769 | 27 | 4848 | 598 | 7 | 4118 | 171 |
| REALICO | 13970 | 149 | 10104 | 1092 | 0 | 2311 | 314 |
| TOAY | 6747 | 58 | 2630 | 549 | 201 | 3019 | 290 |
| TRENEL | 5405 | 87 | 3068 | 317 | 10 | 1696 | 227 |
| UTRACAN | 12666 | 261 | 9034 | 1165 | 8 | 1866 | 332 |
| TOTALES | 256315 | 61380 | 90950 | 14068 | 18771 | 61715 | 9431 |

Cuadro III. 4. g: Población que reside en viviendas según cobertura de servicios sanitarios. Porcentajes

| | Total | Agua corriente y cloaca | Solo agua corriente | | Solo cloaca | Sin agua corriente ni cloaca | Ignorado |
|---------------|--------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|------------------------------|----------|
| | | | Con inodoro o retrete | Sin inodoro o retrete | | | |
| ATREUCO | 100,00 | 0,3 | 73,5 | 5,4 | 0,0 | 19,0 | 1,7 |
| CALEU CALEU | 100,00 | 0,4 | 47,8 | 7,5 | 0,0 | 39,5 | 4,9 |
| CAPITAL | 100,00 | 50,5 | 5,5 | 3,7 | 13,4 | 22,0 | 4,8 |
| CATRILO | 100,00 | 1,3 | 67,8 | 5,1 | 0,0 | 22,7 | 3,0 |
| CONHELO | 100,00 | 0,5 | 70,3 | 7,0 | 0,0 | 19,9 | 2,3 |
| CURACO | 100,00 | 0,1 | 27,8 | 11,4 | 0,0 | 52,4 | 8,2 |
| CHALILEO | 100,00 | 0,6 | 49,5 | 10,5 | 0,0 | 35,1 | 4,3 |
| CHAPALEUFU | 100,00 | 0,4 | 60,5 | 4,2 | 0,0 | 32,1 | 2,7 |
| CHICAL CO | 100,00 | 0,0 | 15,0 | 16,1 | 0,0 | 61,5 | 7,4 |
| GUATRACHE | 100,00 | 0,1 | 59,7 | 3,4 | 0,0 | 34,2 | 2,6 |
| HUCAL | 100,00 | 0,2 | 66,3 | 3,5 | 0,0 | 25,5 | 4,5 |
| LIHUEL CALEL | 100,00 | 0,0 | 11,4 | 7,9 | 0,0 | 79,0 | 1,7 |
| LIMAY MAHUIDA | 100,00 | 0,0 | 14,4 | 8,8 | 0,0 | 74,1 | 2,7 |
| LOVENTUE | 100,00 | 0,5 | 68,3 | 11,7 | 0,0 | 16,1 | 3,3 |
| MARACO | 100,00 | 43,0 | 6,9 | 4,6 | 18,6 | 22,5 | 4,5 |
| PUELEN | 100,00 | 39,1 | 33,8 | 9,0 | 0,0 | 16,5 | 1,6 |
| QUEMU QUEMU | 100,00 | 0,8 | 71,3 | 5,2 | 0,0 | 20,9 | 1,7 |
| RANCUL | 100,00 | 0,3 | 49,6 | 6,1 | 0,1 | 42,2 | 1,8 |
| REALICO | 100,00 | 1,1 | 72,3 | 7,8 | 0,0 | 16,5 | 2,2 |
| TOAY | 100,00 | 0,9 | 39,0 | 8,1 | 3,0 | 44,7 | 4,3 |
| TRENEL | 100,00 | 1,6 | 56,8 | 5,9 | 0,2 | 31,4 | 4,2 |
| UTRACAN | 100,00 | 2,1 | 71,3 | 9,2 | 0,1 | 14,7 | 2,6 |
| TOTALES | 100,00 | 23,9 | 35,5 | 5,5 | 7,3 | 24,1 | 3,7 |

Cuadro III. 4. h: Viviendas con piso de tierra y población que reside en ellas

| Departamento | Generales | | Piso de Tierra | | Porcentaje | |
|---------------|-----------|-----------|----------------|-----------|------------|-----------|
| | Viviendas | Población | Viviendas | Población | Viviendas | Población |
| ATREUCO | 2.895 | 9.668 | 50 | 143 | 1,73% | 1,48% |
| CALEU CALEU | 604 | 1.931 | 46 | 101 | 7,62% | 5,23% |
| CAPITAL | 21.282 | 77.202 | 217 | 870 | 1,02% | 1,13% |
| CATRILO | 1.825 | 6.164 | 33 | 80 | 1,81% | 1,30% |
| CONHELO | 4.247 | 13.941 | 93 | 256 | 2,19% | 1,84% |
| CURACO | 263 | 826 | 64 | 174 | 24,33% | 21,07% |
| CHALILEO | 540 | 1.919 | 114 | 406 | 21,11% | 21,16% |
| CHAPALEUFU | 2.949 | 9.922 | 61 | 196 | 2,07% | 1,98% |
| CHICAL CO | 297 | 1.061 | 137 | 498 | 46,13% | 46,94% |
| GUATRACHE | 2.786 | 9.341 | 56 | 147 | 2,01% | 1,57% |
| HUCAL | 2.531 | 7.861 | 80 | 211 | 3,16% | 2,68% |
| LIHUEL CALEL | 212 | 534 | 33 | 85 | 15,57% | 15,92% |
| LIMAY MAHUIDA | 166 | 513 | 78 | 248 | 46,99% | 48,34% |
| LOVENTUE | 2.181 | 7.734 | 125 | 425 | 5,73% | 5,50% |
| MARACO | 12.498 | 43.883 | 103 | 266 | 0,82% | 0,61% |
| PUELEN | 1.635 | 6.585 | 151 | 455 | 9,24% | 6,91% |
| QUEMU QUEMU | 2.721 | 8.673 | 57 | 141 | 2,09% | 1,63% |
| RANCUL | 2.858 | 9.769 | 133 | 417 | 4,65% | 4,27% |
| REALICO | 4.362 | 13.970 | 77 | 248 | 1,77% | 1,78% |
| TOAY | 1.845 | 6.747 | 106 | 427 | 5,75% | 6,33% |
| TRENEL | 1.623 | 5.405 | 62 | 218 | 3,82% | 4,03% |
| UTRACAN | 3.600 | 12.666 | 114 | 342 | 3,17% | 2,70% |
| TOTAL | 73.920 | 256.315 | 1.990 | 6.354 | 2,69% | 2,48% |

Cuadro III. 4. i: Viviendas con precariedad y población que reside en ellas

| Departamento | Generales | | Viviendas Deficitarias | | Porcentaje | |
|---------------|-----------|-----------|------------------------|-----------|------------|-----------|
| | Viviendas | Población | Viviendas | Población | Viviendas | Población |
| ATREUCO | 2895 | 9668 | 310 | 978 | 10,7 | 10,1 |
| CALEU CALEU | 604 | 1931 | 140 | 359 | 23,2 | 18,6 |
| CAPITAL | 21282 | 77202 | 2295 | 9419 | 10,8 | 12,2 |
| CATRILO | 1825 | 6164 | 174 | 579 | 9,5 | 9,4 |
| CONHELO | 4247 | 13941 | 471 | 1484 | 11,1 | 10,6 |
| CURACO | 263 | 826 | 139 | 417 | 52,9 | 50,5 |
| CHALILEO | 540 | 1919 | 167 | 563 | 30,9 | 29,3 |
| CHAPALEUFU | 2949 | 9922 | 411 | 1356 | 13,9 | 13,7 |
| CHICAL CO | 297 | 1061 | 141 | 454 | 47,5 | 42,8 |
| GUATRACHE | 2786 | 9341 | 401 | 1613 | 14,4 | 17,3 |
| HUCAL | 2531 | 7861 | 284 | 855 | 11,2 | 10,9 |
| LIHUEL CALEL | 212 | 534 | 59 | 135 | 27,8 | 25,3 |
| LIMAY MAHUIDA | 166 | 513 | 99 | 295 | 59,6 | 57,5 |
| LOVENTUE | 2181 | 7734 | 398 | 1350 | 18,2 | 17,5 |
| MARACO | 12498 | 43883 | 1427 | 5584 | 11,4 | 12,7 |
| PUELEN | 1635 | 6585 | 295 | 1104 | 18,0 | 16,8 |
| QUEMU QUEMU | 2721 | 8673 | 291 | 911 | 10,7 | 10,5 |
| RANCUL | 2858 | 9769 | 452 | 1525 | 15,8 | 15,6 |
| REALICO | 4362 | 13970 | 521 | 1774 | 11,9 | 12,7 |
| TOAY | 1845 | 6747 | 428 | 1573 | 23,2 | 23,3 |
| TRENEL | 1623 | 5405 | 217 | 774 | 13,4 | 14,3 |
| UTRACAN | 3600 | 12666 | 585 | 2001 | 16,3 | 15,8 |
| TOTALES | 73920 | 256315 | 9705 | 35103 | 13,1 | 13,7 |

Cuadro III. 4. j: Viviendas deficitarias y población que reside en ellas

| Departamento | Generales | | Viviendas deficitarias | | Porcentaje | |
|---------------|-----------|-----------|------------------------|-----------|------------|-----------|
| | Viviendas | Población | Viviendas | Población | Viviendas | Población |
| ATREUCO | 2895 | 9668 | 59 | 172 | 2,0 | 1,8 |
| CALEU CALEU | 604 | 1931 | 44 | 95 | 7,3 | 4,9 |
| CAPITAL | 21282 | 77202 | 417 | 1296 | 2,0 | 1,7 |
| CATRILO | 1825 | 6164 | 42 | 151 | 2,3 | 2,4 |
| CONHELO | 4247 | 13941 | 99 | 282 | 2,3 | 2,0 |
| CURACO | 263 | 826 | 18 | 33 | 6,8 | 4,0 |
| CHALILEO | 540 | 1919 | 89 | 275 | 16,5 | 14,3 |
| CHAPALEUFU | 2949 | 9922 | 62 | 190 | 2,1 | 1,9 |
| CHICAL CO | 297 | 1061 | 93 | 375 | 31,3 | 35,3 |
| GUATRACHE | 2786 | 9341 | 38 | 108 | 1,4 | 1,2 |
| HUCAL | 2531 | 7861 | 80 | 198 | 3,2 | 2,5 |
| LIHUEL CALEL | 212 | 534 | 33 | 75 | 15,6 | 14,0 |
| LIMAY MAHUIDA | 166 | 513 | 30 | 102 | 18,1 | 19,9 |
| LOVENTUE | 2181 | 7734 | 73 | 264 | 3,3 | 3,4 |
| MARACO | 12498 | 43883 | 126 | 368 | 1,0 | 0,8 |
| PUELEN | 1635 | 6585 | 130 | 449 | 8,0 | 6,8 |
| QUEMU QUEMU | 2721 | 8673 | 53 | 169 | 1,9 | 1,9 |
| RANCUL | 2858 | 9769 | 79 | 213 | 2,8 | 2,2 |
| REALICO | 4362 | 13970 | 51 | 145 | 1,2 | 1,0 |
| TOAY | 1845 | 6747 | 77 | 285 | 4,2 | 4,2 |
| TRENEL | 1623 | 5405 | 25 | 69 | 1,5 | 1,3 |
| UTRACAN | 3600 | 12666 | 72 | 184 | 2,0 | 1,5 |
| TOTALES | 73920 | 256315 | 1790 | 5498 | 2,4 | 2,1 |

Cuadro III. 4. k: Viviendas en situación irregular de tenencia y población que reside en ellas

| Departamento | Generales | | Ocupantes de hecho | | Porcentaje | |
|---------------|-----------|-----------|--------------------|-----------|------------|-----------|
| | Hogares | Población | Hogares | Población | Hogares | Población |
| ATREUCO | 2939 | 9668 | 22 | 70 | 0,7 | 0,7 |
| CALEU CALEU | 615 | 1931 | 1 | 6 | 0,2 | 0,3 |
| CAPITAL | 22321 | 77202 | 42 | 138 | 0,2 | 0,2 |
| CATRILO | 1869 | 6164 | 5 | 13 | 0,3 | 0,2 |
| CONHELO | 4345 | 13941 | 6 | 11 | 0,1 | 0,1 |
| CURACO | 267 | 826 | 1 | 5 | 0,4 | 0,6 |
| CHALILEO | 551 | 1919 | 2 | 8 | 0,4 | 0,4 |
| CHAPALEUFU | 3048 | 9922 | 10 | 19 | 0,3 | 0,2 |
| CHICAL CO | 301 | 1061 | 2 | 11 | 0,7 | 1,0 |
| GUATRACHE | 2841 | 9341 | 22 | 64 | 0,8 | 0,7 |
| HUCAL | 2572 | 7861 | 9 | 24 | 0,3 | 0,3 |
| LIHUEL CALEL | 212 | 534 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| LIMAY MAHUIDA | 171 | 513 | 6 | 21 | 3,5 | 4,1 |
| LOVENTUE | 2231 | 7734 | 14 | 52 | 0,6 | 0,7 |
| MARACO | 13046 | 43883 | 26 | 69 | 0,2 | 0,2 |
| PUELEN | 1677 | 6585 | 9 | 26 | 0,5 | 0,4 |
| QUEMU QUEMU | 2766 | 8673 | 9 | 25 | 0,3 | 0,3 |
| RANCUL | 2902 | 9769 | 9 | 18 | 0,3 | 0,2 |
| REALICO | 4420 | 13970 | 12 | 30 | 0,3 | 0,2 |
| TOAY | 1891 | 6747 | 1 | 1 | 0,1 | 0,0 |
| TRENEL | 1666 | 5405 | 7 | 16 | 0,4 | 0,3 |
| UTRACAN | 3674 | 12666 | 28 | 112 | 0,8 | 0,9 |
| TOTALES | 76325 | 256315 | 243 | 739 | 0,3 | 0,3 |

Cuadro III. 4. l: Hogares en situación de hacinamiento y de hacinamiento crítico

| Departamento | Hogares particulares | Hacinamiento | % de hacinamiento | | |
|---------------|----------------------|--------------|-------------------|---------|-------|
| | | | hacinamiento | crítico | |
| ATREUCO | 2.939 | 495 | 16,84 | 80 | 2,72 |
| CALEU CALEU | 615 | 183 | 29,76 | 42 | 6,83 |
| CAPITAL | 22.321 | 5136 | 23,01 | 1255 | 5,62 |
| CATRILO | 1.869 | 412 | 22,04 | 70 | 3,75 |
| CONHELO | 4.345 | 666 | 15,33 | 123 | 2,83 |
| CURACO | 267 | 90 | 33,71 | 24 | 8,99 |
| CHALILEO | 551 | 161 | 29,22 | 42 | 7,62 |
| CHAPALEUFU | 3.048 | 551 | 18,08 | 100 | 3,28 |
| CHICAL CO | 301 | 123 | 40,86 | 40 | 13,29 |
| GUATRACHE | 2.841 | 399 | 14,04 | 51 | 1,80 |
| HUCAL | 2.572 | 375 | 14,58 | 39 | 1,52 |
| LIHUEL CALEL | 212 | 24 | 11,32 | 4 | 1,89 |
| LIMAY MAHUIDA | 171 | 42 | 24,56 | 11 | 6,43 |
| LOVENTUE | 2.231 | 511 | 22,90 | 106 | 4,75 |
| MARACO | 13.046 | 2799 | 21,45 | 481 | 3,69 |
| PUELEN | 1.677 | 652 | 38,88 | 149 | 8,88 |
| QUEMU QUEMU | 2.766 | 404 | 14,61 | 60 | 2,17 |
| RANCUL | 2.902 | 643 | 22,16 | 154 | 5,31 |
| REALICO | 4.420 | 757 | 17,13 | 132 | 2,99 |
| TOAY | 1.891 | 501 | 26,49 | 135 | 7,14 |
| TRENEL | 1.666 | 261 | 15,67 | 51 | 3,06 |
| UTRACAN | 3.674 | 776 | 21,12 | 182 | 4,95 |
| TOTALES | 76.325 | 15961 | 20,91 | 3331 | 4,36 |

III. 5. TRABAJO

Cuadro III. 5. a: Población según Condición de Actividad, sexo y grupos de edades. Santa Rosa y Toay

| Grupos de edades | Población total | | | Tasa de Actividad | | | Tasa de Empleo | | | Tasa de desocupación | | | Población No Económicamente Activa | | |
|------------------|-----------------|-------|-------|-------------------|------|------|----------------|------|------|----------------------|------|------|------------------------------------|------|-------|
| | 1993 | 1995 | 1997 | 1993 | 1995 | 1997 | 1993 | 1995 | 1997 | 1993 | 1995 | 1997 | 1993 | 1995 | 1997 |
| TOTAL | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 40,0 | 41,4 | 42,1 | 37,8 | 36,9 | 38,2 | 5,4 | 10,8 | 9,2 | 60,0 | 58,6 | 57,9 |
| 0 a 14 | 31,1 | 30,7 | 29,1 | 0,6 | 0,8 | 0,2 | 0,3 | 0,6 | 0,2 | 59,7 | 19,8 | 0,0 | 99,2 | 99,2 | 99,8 |
| 15 a 24 | 17,6 | 17,4 | 17,7 | 47,8 | 49,2 | 41,6 | 41,1 | 37,1 | 32,0 | 13,9 | 24,7 | 23,1 | 52,2 | 50,8 | 58,4 |
| 25 a 64 | 43,9 | 43,9 | 44,7 | 69,9 | 72,9 | 74,9 | 68,0 | 67,6 | 70,1 | 2,8 | 7,3 | 6,4 | 30,1 | 27,1 | 25,1 |
| 65 y más | 7,4 | 8,0 | 8,5 | 8,8 | 7,3 | 14,0 | 8,8 | 7,3 | 13,4 | 0,0 | 0,0 | 4,0 | 91,2 | 92,7 | 86,0 |
| MUJERES | 51,0 | 51,6 | 51,2 | 28,8 | 31,2 | 33,2 | 27,2 | 27,3 | 29,9 | 5,5 | 12,4 | 9,8 | 71,2 | 68,8 | 66,8 |
| 0 a 14 | 30,5 | 30,2 | 26,8 | 0,2 | 0,6 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,0 | 100,0 | 50,0 | 0,0 | 99,8 | 99,4 | 100,0 |
| 15 a 24 | 17,6 | 16,7 | 16,5 | 35,1 | 38,6 | 32,1 | 30,4 | 26,7 | 23,4 | 13,4 | 30,7 | 27,1 | 64,9 | 61,4 | 67,9 |
| 25 a 64 | 43,7 | 43,5 | 45,8 | 50,6 | 55,5 | 59,5 | 49,0 | 51,4 | 55,5 | 3,1 | 7,5 | 6,7 | 49,4 | 44,5 | 40,5 |
| 65 y más | 8,3 | 9,5 | 10,9 | 5,5 | 4,0 | 5,6 | 5,5 | 4,0 | 5,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 94,5 | 96,0 | 94,4 |
| VARONES | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 51,7 | 52,3 | 51,4 | 48,9 | 47,1 | 46,9 | 5,4 | 9,8 | 8,9 | 48,3 | 47,7 | 48,6 |
| 0 a 14 | 31,7 | 31,1 | 31,5 | 1,4 | 0,9 | 0,3 | 0,6 | 0,9 | 0,3 | 55,4 | 0,0 | 0,0 | 98,6 | 99,1 | 99,7 |
| 15 a 24 | 17,7 | 18,1 | 18,9 | 60,9 | 59,6 | 50,3 | 52,3 | 47,2 | 39,9 | 14,1 | 20,8 | 20,8 | 39,1 | 40,4 | 49,7 |
| 25 a 64 | 44,0 | 44,4 | 43,5 | 89,9 | 91,1 | 91,9 | 87,6 | 84,6 | 86,2 | 2,5 | 7,1 | 6,2 | 10,1 | 8,9 | 8,1 |
| 65 y más | 6,5 | 6,4 | 6,1 | 13,1 | 12,6 | 29,8 | 13,1 | 12,6 | 28,2 | 0,0 | 0,0 | 5,4 | 86,9 | 87,4 | 70,2 |

Cuadro III. 5. b: Población Económicamente Inactiva de 15 a 24 años según Categoría de Inactividad, sexo y grupos de edades. Santa Rosa y Toay

| | Población total | | | Población Económicamente Inactiva | | | | | | | | | | | |
|----------------|-----------------|--------|--------|-----------------------------------|-------|--------|------------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|------|------|
| | total | | | Total | | | Estudiante | | | Ama de casa | | | Otros | | |
| | 1993 | 1995 | 1997 | 1993 | 1995 | 1997 | 1993 | 1995 | 1997 | 1993 | 1995 | 1997 | 1993 | 1995 | 1997 |
| Total | 14.661 | 16.458 | 17.700 | 7.658 | 8.362 | 10.335 | 5.754 | 6.893 | 8.463 | 1.467 | 1.245 | 1.421 | 437 | 224 | 451 |
| Mujeres | 7.443 | 8.165 | 8.450 | 4.833 | 5.015 | 5.741 | 3.246 | 3.678 | 4.204 | 1.446 | 1.245 | 1.349 | 141 | 92 | 188 |
| Hombres | 7.218 | 8.293 | 9.250 | 2.825 | 3.347 | 4.594 | 2.508 | 3.215 | 4.259 | 21 | 0 | 72 | 296 | 132 | 263 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 52,2 | 50,8 | 58,4 | 39,2 | 41,9 | 47,8 | 10,0 | 7,6 | 8,0 | 3,0 | 1,4 | 2,5 |
| Mujeres | 50,8 | 49,6 | 47,7 | 64,9 | 61,4 | 67,9 | 43,6 | 45,0 | 49,8 | 19,4 | 15,2 | 16,0 | 1,9 | 1,1 | 2,2 |
| Hombres | 49,2 | 50,4 | 52,3 | 39,1 | 40,4 | 49,7 | 34,7 | 38,8 | 46,0 | 0,3 | 0,0 | 0,8 | 4,1 | 1,6 | 2,8 |

Cuadro III. 5. c: Población de 15 a 24 años que no trabaja, no busca trabajo y no estudia.
Total y con nivel de instrucción hasta secundario incompleto. Santa Rosa y Toay

| Año | Población total de 15 a 24 años (a) | Población de 15 a 24 años que no trabaja, no busca trabajo y no estudia | | Población de 15 a 24 años con nivel de instrucción inferior a secundario completo que no trabaja, no busca trabajo y no estudia | | |
|------|--|---|----------------------|---|----------------------|----------------------|
| | | Total (b) | Porcentaje (b) / (a) | Total (c) | Porcentaje (c) / (a) | Porcentaje (c) / (b) |
| 1993 | 14661 | 1589 | 10,84 | 1361 | 9,28 | 85,65 |
| 1995 | 16458 | 1289 | 7,83 | 1130 | 6,87 | 87,66 |
| 1997 | 17700 | 1681 | 9,50 | 1253 | 7,08 | 74,54 |

Cuadro III. 5. d: Población de 15 a 24 años que no trabaja, no busca trabajo y no estudia.
Total y con nivel de instrucción hasta secundario incompleto. Santa Rosa y Toay

| Año | Población total asalariada | Población asalariada con descuento jubilatorio | Población asalariada sin descuento jubilatorio | % de población asalariada sin descuento jubilatorio |
|------|----------------------------|--|--|---|
| 1993 | 21.744 | 16.378 | 5.366 | 24.7 |
| 1995 | 24.881 | 19.619 | 5.262 | 21.1 |
| 1996 | 25.768 | 19.451 | 6.317 | 24.5 |
| 1997 | 27.337 | 18.978 | 8.539 | 30.6 |

Anexo II:

Selección de Indicadores

Sociales de Pobreza

SELECCION DE INDICADORES SOCIALES DE POBREZA SIGNIFICATIVOS PARA LA REALIDAD PROVINCIAL -

Dinámica y estructura de la población

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Estructura de la población por edades |
| Definición: | Es el total de población que reside en la provincia en un año determinado presentado por edades. |
| Fuente: | Censos de Población (INDEC) Estimaciones y Proyecciones de Población (INDEC). |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Mujeres en edad de procrear |
| Definición: | Es la cantidad absoluta y relativa, respecto del total de mujeres, que cuentan entre 14-49 años de edad. |
| Fuente: | Censos de Población (INDEC) Estimaciones y Proyecciones de Población (INDEC). Censo Nacional de Población y Vivienda (INDEC) |

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Tasa bruta de natalidad |
| Definición: | Es la relación entre el número de nacimientos de niños vivos de un año civil y la población media de ese año. |
| Fuente: | Censo Nacional de Población (INDEC) Estimaciones y Proyecciones de la Población (INDEC) Estadísticas Vitales. Programa Nacional de Estadísticas de Salud (Ministerio de Salud y Acción Social) |

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Tasa global de fecundidad |
| Definición: | Es la relación entre el número de nacimientos de niños vivos de un año civil y la población media de mujeres en edad de procrear (15-49 años) de ese año. |
| Fuente: | Censo Nacional de Población (INDEC) Estimaciones y Proyecciones de la Población (INDEC) Estadísticas Vitales. Programa Nacional de Estadísticas de Salud (Ministerio de Salud y Acción Social) |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Tasa de fecundidad por grupos de edad |
| Definición: | Es la relación entre el número de nacimientos de niños vivos del grupo de edad dado (15-19, 20-24 ... 40-44, 45-49 años) en año civil y la población media de mujeres de dicho grupo de edad (15-19, 20, 24 ... 40-44, 45-49 años) de ese año. |
| Fuente: | Censo Nacional de Población (INDEC) Estimaciones y Proyecciones de la Población (INDEC) Estadísticas Vitales. Programa Nacional de Estadísticas de Salud (Ministerio de Salud y Acción Social) |

Pobreza

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Hogares particulares con Necesidades Básicas Insatisfechas |
| Definición: | Cantidad y porcentaje de hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas. |
| Fuente: | Censo Nacional de Población (INDEC) Encuesta Permanente de Hogares (INDEC) |

Nota:

Son hogares con Necesidades Básicas insatisfechas:

- Los hogares que habitan en viviendas con más de 3 personas por cuarto (hacinamiento crítico);
- Los hogares que habitan en una vivienda tipo inconveniente (pieza de inquilinato, vivienda precaria, etc.);
- Hogares que viven en viviendas que no tienen retrete o tienen retrete sin descarga de agua;
- Hogares que tienen algún niño en edad escolar que no asiste a la escuela;
- Hogares que tienen 4 o más personas por miembro ocupado y en los cuales en jefe tiene bajo nivel de educación

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Población en hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas |
| Definición: | Cantidad y porcentaje de la población en hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas. |
| Fuente: | Censo Nacional de Población (INDEC) Encuesta Permanente de Hogares (INDEC) |

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Distribución relativa de los hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas según tipo de indicadores de privación |
| Definición: | Distribución porcentual de los hogares particulares con Necesidades Básicas Insatisfechas según tipo de indicadores de privación. |
| Fuente: | Censo Nacional de Población (INDEC) Encuesta Permanente de Hogares (INDEC) |

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Distribución relativa de la población que habita en hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas según tipo de indicadores de privación |
| Definición: | Distribución porcentual de la población que vive en hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas según tipo de indicadores de privación del hogar. |
| Fuente: | Censo Nacional de Población (INDEC) Encuesta Permanente de Hogares (INDEC) |

Hogares

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Familias con jefas mujer |
| Definición: | Es la relación porcentual entre hogares (y familias) con jefatura femenina y el total de hogares particulares (y familias). |
| Fuente: | Censos de Población (INDEC) Encuesta Permanente de Hogares (EPH). |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Hogares con jefes de hogar sin asistencia escolar |
| Definición: | Cantidad de hogares con jefes sin asistencia escolar. Porcentaje de hogares con jefes sin asistencia escolar. |
| Fuente: | Censo Nacional de Población (INDEC) Encuesta Permanente de Hogares (INDEC) |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Hogares con jefes de hogar con bajo de nivel de instrucción |
| Definición: | Cantidad de hogares con jefes de hogar con primaria incompleta. Porcentaje de hogares con jefes de hogar con primaria incompleta. |
| Fuente: | Censo Nacional de Población (INDEC) Encuesta Permanente de Hogares (INDEC) |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Niños en hogares con jefes sin instrucción |
| Definición: | Cantidad absoluta y relativa, respecto del total de niños, que integran hogares cuyo jefe no tiene instrucción |
| Fuente: | Censo Nacional de Población (INDEC) Encuesta Permanente de Hogares (INDEC) |

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Hogares con niños de 5 a 14 años que nunca asistieron |
| Definición: | Hogares con niños de 5 a 14 años que nunca asistieron a la escuela respecto del total de hogares con niños de 5 a 14 años. |
| Fuente: | Censo Nacional de Población (INDEC) Encuesta Permanente de Hogares (INDEC) REDFIED Proyecciones de población (INDEC) |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Porcentaje de hogares en los que el promedio de años de escolaridad aprobados por sus integrantes es inferior a 7 |
| Definición: | |
| Fuente: | Censo Nacional de Población (INDEC) Encuesta Permanente de Hogares (INDEC) |

Salud

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Población con obra social y / o plan médico o mutual |
| Definición: | Es la cantidad absoluta y relativa, en relación al total de la población, que cuentan con alguna obra social y / o están afiliados a algún plan médico o mutual |
| Fuente: | Censos Nacionales de Población (INDEC) |

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Muertes fetales |
| Definición: | Es el número de defunciones fetales por cada mil nacimientos en un año determinado. En la práctica el denominador es el número de nacidos vivos, y en ese caso el indicador recibe el nombre de relación de mortinatalidad. |
| Fuente: | Programa Nacional de Estadísticas de Salud (Ministerio de Salud y Acción Social). Estadísticas Vitales. |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Mortalidad infantil de menores de 1 año con bajo peso |
| Definición: | Es el número de defunciones de niños menores de 1 año de edad específicamente con bajo peso. |
| Fuente: | |

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Distribución relativa de las defunciones infantiles según criterios de reducibilidad |
| Definición: | Es la distribución relativa de todas las defunciones infantiles de un año determinado según los criterios de reducibilidad. |
| Fuente: | Programa nacional de estadísticas de salud (ministerio de salud y acción social). Estadísticas vitales. |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Mortalidad materna |
| Definición: | Es el número de defunciones de mujeres mientras están embarazadas, durante el parto y/ o puerperio por causas relacionadas con el embarazo, parto y puerperio. |
| Fuente: | Programa Nacional de Estadísticas de Salud (Ministerio de Salud y Acción Social). Estadísticas Vitales. |

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Tasa de mortalidad infantil |
| Definición: | Es el cociente entre el número de defunciones de 0 a 1 año que se producen en un año civil y el número de nacimientos de dicho periodo. |
| Fuente: | |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Tasa de mortalidad infantil neo-natal |
| Definición: | Es el número de defunciones de niños menores de 28 días de edad por cada mil nacidos vivos en un año determinado |
| Fuente: | Programa Nacional de Estadísticas de Salud (Ministerio de Salud y Acción Social). Estadísticas Vitales. |

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Tasa de mortalidad infantil neo-natal precoz |
| Definición: | Es el número de defunciones de niños menores de 7 días de edad por cada mil nacidos vivos en un año determinado |
| Fuente: | Programa Nacional de Estadísticas de Salud (Ministerio de Salud y Acción Social). Estadísticas Vitales. |

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Tasa de mortalidad infantil neo-natal tardía |
| Definición: | Es el número de defunciones de niños de entre 7 días y 28 días de edad por cada mil nacidos vivos en un año determinado |
| Fuente: | Programa Nacional de Estadísticas de Salud (Ministerio de Salud y Acción Social). Estadísticas Vitales. |

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Tasa de mortalidad infantil post-neo-natal |
| Definición: | Es el número de defunciones de niños de entre 28 días y 11 meses de edad por cada mil nacidos vivos en un año determinado |
| Fuente: | Programa Nacional de Estadísticas de Salud (Ministerio de Salud y Acción Social). Estadísticas Vitales. |

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Tasa de mortalidad materna |
| Definición: | Es el número de defunciones de mujeres mientras están embarazadas, durante el parto y / o puerperio por causas relacionadas con el embarazo, parto y puerperio por cada 10.000 nacidos vivos. |
| Fuente: | Programa Nacional de Estadísticas de Salud (Ministerio de Salud y Acción Social). Estadísticas Vitales. |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Tasa de mortalidad general |
| Definición: | Es el número de defunciones de personas de determinados grupos de edad por cada mil habitantes. |
| Fuente: | Programa Nacional de Estadísticas de Salud (Ministerio de Salud y Acción Social). Estadísticas Vitales. Estimaciones y proyecciones de población (INDEC) |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Inmunización de niños de hasta 1 año |
| Definición: | Población infantil de hasta 1 año inmunizada en forma completa, es decir, que recibió todas las vacunas que se distribuyen gratuitamente y son de aplicación obligatoria, sobre el total de niños de ese grupo de edad. Vacunas consideradas: BCG, Sabin, antisarampionosa y triple. Promedio de la cobertura de vacunación de niños menores de un año con los antígenos utilizados en el programa ampliado de inmunización del niño. |
| Fuente: | Desarrollo Humano 1995 Programa ampliado de inmunizaciones (P.A.I.) Ministerio de Salud y Acción Social. Estimaciones y Proyecciones de Población (INDEC) |

Educación

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Analfabetismo |
| Definición: | Cantidad absoluta y relativa, respecto del total de la población de 15 y más, de la población de 15 y más que no saben leer ni escribir. |
| Fuente: | Censo nacional de población (indec) Encuesta permanente de hogares (indec) |

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Personas con bajo nivel educativo |
| Definición: | Cantidad absoluta y relativa, respecto del total de la población de 15 años y más, de personas de 15 años y más que no completaron el nivel primario. |
| Fuente: | Censo nacional de población (indec) Encuesta permanente de hogares (indec) |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Tasa de escolarización de niños y jóvenes |
| Definición: | Es la proporción de niños y jóvenes, respecto del total de niños y jóvenes, que asisten a algún establecimiento educacional. |
| Fuente: | Censo nacional de población (indec) Redfied Proyecciones de población (indec) |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Escolarización: mediana de años de escolarización |
| Definición: | Valor central de años de escolaridad. |
| Fuente: | |

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Matrícula en el sistema educativo |
| Definición: | Valores absolutos y relativos de matriculados en un nivel educacional. Valores absolutos y relativos de matriculados que pertenezcan al grupo de edad correspondiente. |
| Fuente: | |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Tasa de matriculación en el sistema educativo |
| Definición: | La tasa bruta de matriculación es la cantidad de alumnos matriculados en un nivel de educación, pertenezcan o no al grupo de edad correspondiente a dicho nivel. La tasa neta de matriculación es la cantidad de alumnos matriculados en un nivel de educación y que pertenecen al grupo de edad correspondiente a dicho nivel, expresada como porcentaje del total de la población de ese grupo de edades. |
| Fuente: | |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Retención escolar. Alumnos que ingresan a primaria y pasan a secundaria |
| Definición: | Número de personas que ingresan en la educación secundaria general, expresado como porcentaje del número total de alumnos que el año anterior cursaban el último grado de la educación primaria. |
| Fuente: | |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Repetidores de primaria |
| Definición: | Es la proporción de alumnos matriculados en un grado que el año anterior estaban en el mismo grado |
| Fuente: | REDFIED |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Desgranamiento escolar |
| Definición: | Es la proporción de alumnos de un grado o año que no logran llegar al grado o año siguiente 1 año después. |
| Fuente: | |

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Niños y adolescentes no insertos en el sistema educativo (I) |
| Definición: | Cantidad absoluta y relativa, respecto del total de niños de 4 a 5, 6 a 12 y 13 a 17 años, que no asisten a la escuela. |
| Fuente: | Censo Nacional de Población (INDEC) Encuesta Permanente de Hogares (INDEC) REDFIED Proyecciones de población |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Niños y adolescentes no insertos en el sistema educativo (II) |
| Definición: | Cantidad absoluta y relativa, respecto del total de niños de 4 a 5, 6 a 12 y 13 a 17 años, que no asisten a la escuela sin haber completado la escuela primaria. |
| Fuente: | Censo Nacional de Población (INDEC) Encuesta Permanente de Hogares (INDEC) REDFIED Proyecciones de población |

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Niños que no asisten a la escuela inicial y primaria |
| Definición: | Cantidad absoluta y relativa, respecto del total de niños de 4 a 5, 6 a 12 y 13 y 14 años, que no asisten a la escuela, nivel inicial y primario. |
| Fuente: | Censo Nacional de Población (INDEC) Encuesta Permanente de Hogares (INDEC) REDFIED Proyecciones de población |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Población de 15 a 24 años que nunca asistió |
| Definición: | Cantidad absoluta y relativa, respecto del total de la población de 15 a 24 años que nunca asistió a la escuela. |
| Fuente: | Censo Nacional de Población (INDEC) Encuesta Permanente de Hogares (INDEC) |

Vivienda y Saneamiento ambiental

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Situaciones irregulares de tenencia de la vivienda |
| Definición: | Porcentaje de hogares con régimen irregular de tenencia de la vivienda con respecto al total de hogares. Porcentaje de población que vive en hogares con tenencia irregular de la vivienda con respecto al total de la población. |
| Fuente: | Censos de Población (INDEC) Encuesta Permanente de Hogares. Módulo Habitacional (EPH). |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Acceso a electricidad |
| Definición: | Cantidad de población que no tiene electricidad. Cantidad de hogares que no tienen electricidad. Cantidad de viviendas que no tienen electricidad. Porcentaje de población que no tiene electricidad en relación al total de la población Porcentaje de hogares que no tienen electricidad en relación al total de los hogares Porcentaje de viviendas que no tienen electricidad en relación al total de viviendas |
| Fuente: | Censo Nacional de Población y Vivienda (INDEC) |

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Acceso a agua potable |
| Definición: | Cantidad de población que no tiene provisión de agua de red pública ni cañería dentro de la vivienda. Cantidad de hogares que no tiene provisión de agua de red pública ni cañería dentro de la vivienda. Cantidad de viviendas que no tiene provisión de agua de red pública ni cañería dentro de la vivienda. Porcentaje de población que no tiene provisión de agua de red pública ni cañería dentro de la vivienda en relación al total de población. Porcentaje de hogares que viven en viviendas que no tiene provisión de agua de red pública ni cañería dentro de la vivienda en relación al total de los hogares. Porcentaje de viviendas que no tiene provisión de agua de red pública ni cañería dentro de la vivienda en relación al total de viviendas. |
| Fuente: | Censos de Población (INDEC) Encuesta Permanente de Hogares. Módulo Habitacional (EPH). |

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Acceso a desagüe cloacal de red pública |
| Definición: | Cantidad de población que no tiene acceso a desagüe cloacal de red pública. Cantidad de hogares que no tienen acceso a desagüe cloacal de red pública. Cantidad de viviendas que no tienen acceso a desagüe cloacal de red pública Porcentaje de población que no tiene acceso a desagüe cloacal de red pública en relación al total de población. Porcentaje de hogares que no tienen acceso a desagüe de red pública en relación al total de los hogares. Porcentaje de viviendas que no tienen acceso a desagüe cloacal de red pública en relación al total de viviendas. |
| Fuente: | Censos de Población (INDEC) Encuesta Permanente de Hogares. Módulo Habitacional (EPH). |
| Indicador: | Acceso a servicio de agua potable y desagüe cloacal |

| | |
|--------------------|--|
| Definición: | Cantidad de población que no tiene provisión de agua ni acceso a desagüe cloacal de redes públicas. Cantidad de hogares que no tienen provisión de agua ni acceso a desagüe cloacal de redes públicas. Cantidad de viviendas que no tienen provisión de agua ni acceso a desagüe cloacal de redes públicas. Porcentaje de población que no tiene provisión de agua ni acceso a desagüe cloacal de redes públicas en relación al total de población. Porcentaje de hogares que no tienen provisión de agua ni acceso a desagüe de redes públicas en relación al total de los hogares. Porcentaje de viviendas que no tienen provisión de agua ni acceso a desagüe cloacal de redes públicas en relación al total de viviendas. |
| Fuente: | Censos de Población (INDEC) Encuesta Permanente de Hogares. Módulo Habitacional (EPH). |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Viviendas con piso de tierra |
| Definición: | Cantidad de población que vive en viviendas con piso de tierra. Cantidad de hogares que viven en viviendas con piso de tierra. Cantidad de viviendas con piso de tierra. Porcentaje de población que vive en viviendas con piso de tierra en relación al total de población. Porcentaje de hogares que viven en viviendas con piso de tierra en relación al total de los hogares. Porcentaje de viviendas con piso de tierra en relación al total de viviendas. |
| Fuente: | Censo Nacional de Población y Vivienda (INDEC) |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Hacinamiento |
| Definición: | Cantidad de población que vive en viviendas con más de dos personas por cuarto. Cantidad de hogares que viven en viviendas con más de dos personas por cuarto. Cantidad de viviendas con más de dos personas por cuarto. Porcentaje de población que vive en viviendas con más de dos personas por cuarto en relación al total de la población. Porcentaje de hogares que vive en viviendas con más de dos personas por cuarto en relación al total de los hogares. Porcentaje de viviendas con más de dos personas por cuarto en relación al total de viviendas. |
| Fuente: | Censo Nacional de Población y Vivienda (INDEC) |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Hacinamiento crítico |
| Definición: | Cantidad de población que vive en viviendas con más de tres personas por cuarto. Cantidad de hogares que viven en viviendas con más de tres personas por cuarto. Cantidad de viviendas con más de tres personas por cuarto. Porcentaje de población que vive en viviendas con más de tres personas por cuarto en relación al total de la población. Porcentaje de hogares que vive en viviendas con más de tres personas por cuarto en relación al total de los hogares. Porcentaje de viviendas con más de tres personas por cuarto en relación al total de viviendas. |
| Fuente: | Censo Nacional de Población y Vivienda (INDEC) |

Trabajo

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Tasa de actividad |
| Definición: | Cantidad absoluta y relativa de la población que está desocupada, subocupada y empleada. |
| Fuente: | |

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Ocupación precaria |
| Definición: | Cantidad absoluta y relativa, respecto del total de la población, que no aportan ni se les descuentan jubilación. |
| Fuente: | |

| | |
|--------------------|--|
| Indicador: | Jóvenes que no estudian ni trabajan |
| Definición: | Cantidad absoluta y relativa, respecto del total de jóvenes, de jóvenes que no asisten a la escuela, no trabajan y que no completaron el nivel secundario. |
| Fuente: | Encuesta permanente de hogares (indec) |

DESARROLLO HUMANO E INFANTIL

| | |
|--------------------|---|
| Indicador: | Índice de Desarrollo Humano |
| Definición: | Es un índice que combina tres elementos: la longevidad, los conocimientos y el acceso a niveles de vida aceptables de la población. |
| Fuente: | |

| | |
|-----------------------|---|
| Indicador: | Índice de Desarrollo Infantil |
| Definición: | Es un índice de las condiciones de vida de la población infantil. |
| Fuente: | |
| Variables: | Tasa de Mortalidad Neo-natal (TMNEO); Tasa de Mortalidad de Menores de 5 años (TMM5); Tasa de Mortalidad Materna (TMM); Porcentaje de la población con cobertura de Red de Agua Potable (RAP); Porcentaje de la población con cobertura de Red Cloacal (RC); Porcentaje de personas que habitan en zonas de alta concentración de hogares con sus necesidades básicas insatisfechas. |
| Fórmula: | $IDI = 1 / 4 \{ [(TMNEO + TMM5) / 2] + TMM + [(RAP + RC) / 2] + APOB \}$ |
| Observaciones: | |

Anexo III:

**Bibliografía y Antecedentes
Nacionales e Internacionales**

**ANTECEDENTES NACIONALES E INTERNACIONALES REVISADOS.
INDICADORES SOCIALES DE POBREZA**

- 1974: INE. **España. Panorama social.** Instituto nacional de estadísticas. Madrid, España.
- 1975: NACIONES UNIDAS. **Hacia un sistema de estadísticas sociales y demográficas.** Estudios de métodos. Serie F. N° 18. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales. Oficina de Estadística. Naciones Unidas. New York. 1975.
- 1978: NACIONES UNIDAS. **Indicadores sociales: directivas preliminares y series ilustrativas.** Informes Estadísticos. Serie M, Nro. 63. Departamento de asuntos económicos y sociales internacionales. Oficina de Estadística. Naciones Unidas. New York.
- 1979: UNICEF / CEPAL. **Indicadores sobre la situación de la infancia en América Latina y el Caribe.**
- 1980: BUREAU OF CENSUS. **Social indicators III.** Washington.
- 1981: INE. **Programa de la OCDE de elaboración de los indicadores sociales. Medidas de bienestar social. Progresos realizados en la elaboración de los indicadores sociales.** Instituto Nacional de Estadística. España.
- 1984: NSS. **Level of living and inequality in the nordic countries.** Nordic Statistical Secretariat. Stockholm.
- 1985: INDEC. **La juventud de la Argentina.** Estudios Nro. 3. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Buenos Aires. 150 p.
- 1987: CELADE. **América Latina: Indicadores demográficos y económicos de la población femenina.** Centro Latinoamericano de Demografía. Año XX, N° 39. Santiago de Chile. Enero de 1987.

- 1989: NACIONES UNIDAS. **Manual de indicadores sociales**. Estudios de método. Serie F, Nro 49. Departamento de asuntos económicos y sociales internacionales. Oficina de Estadística. Naciones Unidas. New York.
- 1990: BM. **Informe sobre el desarrollo mundial 1990. La pobreza. Indicadores del desarrollo social**. Banco Mundial. Washington, D.C.
- 1990: PNUD. **Desarrollo humano. Informe 1990**. Publicado para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) por Tercer Mundo Editores. Bogotá.
- 1990: UNICEF. **Los niños primero. Declaración mundial y plan de acción de la Cumbre Mundial en Favor de la Infancia. Convención sobre los Derechos del Niño**. Declaración adoptada por la Cumbre Mundial en Favor de la Infancia. UNICEF. New York. Septiembre de 1990.
- 1991: BECCARIA, Luis; MINUJIN, Alberto. **Sobre la medición de la pobreza: enseñanzas a partir de la experiencia argentina**. Documento de trabajo N° 8. UNICEF Argentina.. Buenos Aires, Argentina. Noviembre de 1991. 40 p.
- 1991: BRAUERMANN, Josette; MINUJIN, Alberto. **Focalización: ¿Fábula o herramienta?** Documento de trabajo N° 2. UNICEF - Argentina. Buenos Aires, Argentina. Agosto de 1991. 56 p.
- 1991: CENSIS. **La Europa de lo Social. Un proceso de integración desde la base**. Colección Construir Europa. Centro Studi Investimenti Sociali. CENSIS. Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, S. A.. Madrid, España.
- 1991: MINUJIN, Alberto; KESSLER, Gabriel. **Del progreso al abandono. Demandas y carencias de la nueva pobreza**. Documento de trabajo N° 16. UNICEF Argentina. Buenos Aires, Argentina. Junio de 1991. 77 p.

- 1992: BM. **Informe sobre el desarrollo mundial 1992. Desarrollo y medio ambiente. Indicadores del desarrollo mundial**. Banco Mundial. Washington, DC.
- 1993: BM. **Informe sobre el desarrollo mundial 1993. Invertir en salud. Indicadores del desarrollo mundial**. Banco Mundial. Washington, DC.
- 1993: IM / FLACSO / UNICEF. **Mujeres latinoamericanas en cifras Tomo Argentina**. Ministerio de Asuntos Sociales, Instituto de la mujer, España. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) (con colaboración de UNICEF - Argentina)
- 1993: INED. **Vingt-deuxième rapport sur la situation démographique de la France**. Ministère des Affaires Sociales, de la Santé et de la Ville. Preparado por el Institut National d'Etudes Démographiques (INED).
- 1993: MINUJIN, Alberto; LÓPEZ, Néstor. **Argentina y las metas para 1995: un balance de las condiciones para el monitoreo**. Documento de trabajo N° 15. UNICEF-Argentina. Buenos Aires, Argentina. Junio de 1993. 37 p.
- 1993: PNUD. **Informe sobre el desarrollo humano 1993**. Publicado para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) por Centro de Comunicación, Investigación entre Europa, España y América Latina (CIDEAL). Madrid.
- 1994: CEPAL. **Programa de acción regional para las mujeres de América Latina y el Caribe, 1995 - 2001: líneas de acción y objetivos estratégicos** (Documento de Sala de Conferencia del 29 de septiembre de 1994. Grupo de Trabajo) Sexta Conferencia Regional sobre la Integración de la Mujer en el Desarrollo Económico y Social de América Latina y el Caribe. CEPAL. Mar del Plata, Argentina, 25 al 29 de septiembre de 1994.
- 1994: CIPD. **Población y desarrollo**. Programa de acción adoptado en la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo. El Cairo, del 5 a 13 de septiembre de 1994.

- 1994: PNUD. **Informe sobre desarrollo humano 1994**. Publicado para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) por el Fondo de Cultura Económica SA. México.
- 1995: CCEE. **Estadísticas básicas de la Unión Europea**. Comparación con los principales socios de la Unión Europea. Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, Luxemburgo.
- 1995: CCEE. **Eurostat - Anuario 1995**. Visión estadística sobre Europa 1983 - 1993. Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas. Luxemburgo.
- 1995: CEPAL. **Anuario estadístico de América Latina y el Caribe: edición 1995**. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- 1995: IBGE / UNICEF. **Crianças y adolescentes. Indicadores sociais**. Instituto Brasileño de Geografía y Estadística / UNICEF - Brasil. Río de Janeiro.
- 1995: IM / FLACSO. **Mujeres Latinoamericanas en Cifras. Tomo comparativo**. Instituto de la mujer. Ministerio de Asuntos Sociales de España / Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Madrid. 199 p.
- 1995: INDEC. **Situación y evolución social**. Síntesis Nro 3. INDEC. Buenos Aires.
- 1995: NACIONES UNIDAS. **Proyecto de resultado de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social: proyecto de declaración y proyecto de programa de acción**. Comité preparatorio de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social. 1995: Copenhague. Asamblea General de las Naciones Unidas. New York. 16 al 27 de enero de 1995.
- 1995: PNUD / Senado Argentino. **Informe argentino sobre desarrollo humano. 1995**. Programa Argentino de Desarrollo Humano. Programa de las Naciones Unidas

- para el Desarrollo (PNUD). Comisión de Ecología y Desarrollo Humano, Senado de la Nación.
- 1995: PNUD. **Informe sobre el desarrollo humano 1995**. Publicado para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) por Harla SA. México.
- 1995: UNICEF. **Estado mundial de la infancia**.
- 1996: CEPAL. **Plan de acción regional Latinoamericano y del Caribe sobre población y desarrollo**. Naciones Unidas. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Santiago de Chile. Febrero de 1996.
- 1996: INDEC. **Infancia y condiciones de vida. Encuesta especial para el diagnóstico y la evaluación de las metas sociales**. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Buenos Aires. 262 p.
- 1996: MORENO, Martín; BERTONCELLO, Rodolfo. **Sistema integrado de información socio-demográfica a nivel municipal, con particular atención en la movilidad territorial de la población**. Informe final del Proyecto Nro. F3/ARG/1/94. "Fortalecimiento de la capacidad del Estado en gestión demográfica y capacidad migratoria". Buenos Aires. Marzo de 1996. 76 p.
- 1996: OCDE. **OECD in figures**. Suplemento de The OECD Observer. Nro. 200. June-July 1996.
- 1996: PNUD. **Informe sobre el desarrollo humano 1996**. Publicado para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) por Ediciones Mundi-Prensa Libros, Madrid, España.

IMPRESO: EDITORIAL GRAFICA SANTA ROSA
EDISON 1616 - SANTA ROSA - LA PAMPA